

המאגר הישראלי לביטוח רכב שיורי - הפול

התאגיד המנהל של המאגר
לביטוח רכב חובה ("הפול") בע"מ

דוחות כספיים
(בלתי מבוקרים)

ליום 30 ביוני 2018

תוכן עניינים

- .1 [דוח הדירקטוריון.](#)
- .2 [הצהרות מנהלים \(SOX\).](#)
- .3 [דוחות כספיים של המאגר הישראלי לביטוח רכב שיורי "הפול".](#)
- .4 [דוחות כספיים של התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה \("הפול"\) בע"מ.](#)

דוח הדירקטוריון

דוח הדירקטוריון של התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה ("הפול") בע"מ (להלן: "החברה" או "התאגיד") לתקופה שנסתיימה ביום 30 ביוני 2018, סוקר את השינויים העיקריים בפעילות החברה במחצית הראשונה של שנת 2018, בהתייחס לביטוח המשותף המפורט להלן, אותו היא מנהלת - והוא נערך בהתחשב בכך, שבידי המעין בו מצוי גם הדוח התקופתי המלא של החברה ליום 31 לדצמבר 2017.

1. תיאור המאגר (הביטוח המשותף)

- החברה מנהלת את המאגר הישראלי לביטוח רכב שיורי – "הפול" (להלן "המאגר" או "הפול") אשר הינו ביטוח משותף של כל חברות הביטוח בישראל העוסקות בביטוח רכב חובה, ומעניק כיסוי ביטוחי שיורי בענף ביטוח רכב חובה. המאגר אינו חברת ביטוח, אך דוחותיו הכספיים והתנהלותו הינם כשל חברת ביטוח, בהתאמות הנדרשות ובשינויים המחויבים.
- פעילות המאגר הינה בביטוח רכב חובה בלבד במסגרת הביטוח השיורי ולכן הן דוח הדירקטוריון והן דוחותיו הכספיים מתייחסים לענף ביטוח רכב חובה בלבד.
- המאגר מתנהל על פי תקנון המהווה חוזה בין כל המבטחים המשתתפים בביטוח המשותף.
- בחודש פברואר 2013 אושר על ידי האסיפה הכללית של הפול תיקון תקנון הפול, כך שהחל משנת חיתום 2013 יקבע סופית חלקה של כל חברת ביטוח במאגר בכל שנת חיתום לפי חלקה בפועל בשנת החיתום השוטפת. לפיכך, חישוב חלקה של כל חברה בשנת חיתום יהיה תחילה זמני ויקבע בהתאם לתקנון הפול, על פי חלקה בסה"כ פרמיות רכב חובה בשנה שבין 1 באוקטובר בשנה שקדמה לשנה הקודמת לשנת החיתום, לבין 30 בספטמבר בשנה הקודמת לשנת החיתום. החישוב לעיל יהיה זמני עד לחישוב הסופי שייערך כמפורט להלן. תשלומים על יסוד החישוב הזמני, יהיו מקדמה. לאחר סיומה של כל שנת חיתום קלנדרית יערך חישוב סופי של חלקה של כל חברת ביטוח במאגר בשנת החיתום שהסתיימה, על פי חלקה בסה"כ פרמיות רכב חובה באותה שנה (לתקופה מיום 1 בינואר ועד 31 בדצמבר בכל שנת חיתום). לאחר החישוב הסופי של חלקה של כל חברה במאגר בכל שנת חיתום, תיערך התאמה למול החישוב הזמני. ההתאמה תיעשה בערכים נומינליים ללא ריבית והצמדה כלשהי.
- הביטוח הינו ביטוח משותף של המבטחות ששמותיהן מצוינים בתעודת הביטוח או באתר האינטרנט של החברה כאשר אחריותה של כל מבטחת מוגבלת לשיעור המצוין לצד שמה, וכי כל מבטחת אחראית לחלקה היחסי בלבד, ואין מבטחת אחת אחראית בגין חלקה של מבטחת אחרת, כאשר שיעור אחריותה של כל מבטחת הנקוב בתעודת הביטוח או באתר האינטרנט כאמור הוא בהתאם לשיעורים הזמניים, כמוסבר לעיל ובטרם עריכת החישוב הסופי בתום כל שנת חיתום. יובהר איפוא, שאין בציון שיעור אחריותה של כל מבטחת בתעודת הביטוח או באתר האינטרנט כדי לגרוע מההתחשבנות הפנימית בתום כל שנת חיתום כמוסבר לעיל.

- חלקן של חברות הביטוח במאגר בשנות החיתום 2016-2018 הינו כדלקמן :

2016	2017	(*) 2018	
11.2%	8.29%	9.33%	מגדל
10.0%	9.76%	9.77%	מנורה
10.0%	10.68%	10.33%	הפניקס
10.1%	11.04%	10.85%	הראל
9.6%	10.43%	10.01%	ביטוח ישיר
9.7%	9.48%	9.55%	איילון
8.9%	9.26%	9.12%	כלל
7.8%	6.15%	6.92%	הכשרה
7.6%	10.63%	9.83%	שלמה
6.8%	6.25%	6.29%	שומרה
3.5%	3.31%	3.26%	שירביט
3.0%	3.10%	2.98%	אי.אי.ג'י
1.8%	1.62%	1.66%	בטוח חקלאי
-	-	0.1%	ליברה (**)
100.0%	100.0%	100.0%	

(*) חישוב חלקה של כל חברה לשנת 2018 הינו זמני עד לחישוב הסופי שיערך (כמפורט בעמוד קודם).

(**) החל מחודש יוני 2018 ליברה חברה לביטוח בע"מ (להלן - "ליברה") הינה מבטחת בביטוח המשותף של הפול וחלקה לפי תקנון הפול הינו 0.1% מנתוני חיתום 2018 עד לחישוב חלקה הסופי לשנת 2018 שיבוצע לפי תקנון הפול.

- המאגר אינו עוסק בשיווק והפצה יזומים, אלא מוכר פוליסות למי שפונה אליו, בהנחה שלא הצליח להשיג ביטוח רכב חובה באופן ישיר אצל מבטח.

- המאגר מנוהל על ידי התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה ("הפול") בע"מ, חברה המאוגדת כתברה פרטית הרשומה אצל רשם החברות, שהוקמה ע"י חברות הביטוח המשתתפות במאגר, במסגרת תקנת משנה 3(א) לתקנות ביטוח רכב מנועי (הסדר ביטוח שיורי ומנגנון לקביעת התעריף) התשס"א – 2001.

בעלי המניות בתאגיד הינם, כל חברות הביטוח המשתתפות במאגר. זכויות ההצבעה משתנות בכל שנה קלנדרית. הזכויות מחושבות לפי הממוצע השנתי של שיעורי האחזיות של כל חברה בביטוח השיורי בשלוש השנים האחרונות, שקדמו לשנה בה ממומשות זכויות ההצבעה. הזכויות הרכושיות שהמניות מקנות לאוחזים בהן מוגבלות אך ורק לזכות לקבל את יתרת נכסי החברה לאחר פרוקה, ואינן כוללות את הזכות לדיבידנדים או לחלוקה כלשהי אחרת.

2. תיאור הסביבה העסקית

- בענף ביטוח רכב חובה, פועלות כיום ארבע עשרה חברות ביטוח (כולל חברת ליברה ביטוח שהינה חברה בפול החל מחודש יוני 2018). כאמור, המאגר אינו מהווה "חברת ביטוח אחת", אלא מהווה ביטוח משותף של כל החברות הפועלות בביטוח רכב חובה. התוצאות העסקיות של המאגר באות לידי ביטוי בכל אחת מחברות הביטוח, לפי חלקה בביטוח המשותף, וזאת במרכיבים וסעיפים שונים בדוחותיהן הכספיים, כגון: פרמיה, דמים, עמלות, הוצאות לסילוק התביעות ועודות ביטוח.

- לפי נתוני שוק הביטוח המפורסמים על ידי רשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון, מהווה היקף הפרמיות והדמים של המאגר כ- 6.9% מסה"כ פרמיות ודמים בשוק רכב חובה בשנת 2017 וכ- 15% מהיקף התביעות ששולמו, כולל שינוי בתביעות התלויות באותה תקופה, לעומת כ- 5.7% וכ- 16.3% בהתאמה בשנת 2016.
- להלן מפורטים חוזרים, טיוטות חוזרים והנחיות של רשות שוק ההון ביטוח וחיסכון (להלן- "הממונה/הרשות") שפורסמו מאז הדוח התקופתי האחרון והרלוונטיים לתחומי הפעילות של המאגר:

<p>(א) בחודש פברואר 2018 פרסמה הממונה טיוטת חוזר ביטוח בדבר ממשק אינטרנטי לאיתור מוצרי ביטוח, תיקון חוזר. בטיטת חוזר זה מוצע לקבוע סוגי מידע נוספים לאלו שפורסמו בחוזר ביטוח 2016-1-17, החייבים בדיווח על מנת לשפר את השירותים הניתנים למבוטחים באמצעות הר הביטוח ולהוסיף שירותים חדשים נוספים. תחילתן של הוראות טיוטת חוזר זה שישה חודשים מיום פרסומן.</p>	
<p>(ב) בחודש פברואר 2018 פרסמה הממונה טיוטת חוזר ביטוח בדבר אישור קיום ביטוח. מטרת טיוטת חוזר זה היא לקבוע הוראות להסדרת התנהלות חברות ביטוח וסוכני ביטוח בהנפקת אישור קיום ביטוח. תחילתן של הוראות טיוטת חוזר זה שישה חודשים מיום פרסומן.</p>	
<p>(ג) בחודש פברואר 2018 פרסמה הממונה טיוטת חוזר גופים מוסדיים בדבר שירות ללקוחות גופים מוסדיים. לפיה, מוצע לתקן את חוזר ביטוח 2011-9-7 "שירות ללקוחות גופים מוסדיים" (להלן - החוזר), כך שלחוזר יתווספו הוראות שנועדו לשפר את טיב השירות הניתן ללקוחות הגופים המוסדיים. טיוטת החוזר קובעת עקרונות כלליים למתן שירות ללקוחות הגופים המוסדיים, וכן מחייבת גוף מוסדי לקבוע אמנת שירות וזאת כתוצאה מפניות ציבור שהתבררו ברשות שוק ההון, ביטוח וחיסכון ומביקורות שערכה הרשות בגופים המוסדיים במגוון נושאים צרכניים, עולה הצורך לקבוע הוראות פרטניות לעניין טיב השירות הניתן על ידי הגופים המוסדיים, בין היתר, בשים לב לערוצי השירות הישירים שבמסגרתם ניתן שירות ללקוחות. תחילתן של הוראות חוזר זה - 6 חודשים ממועד פרסומן.</p>	
<p>(ד) בחודש מרס 2018 פרסמה הממונה חוזר גופים מוסדיים 2018-9-10 בדבר החוזר המאוחד - דין וחשבון לציבור. לטיטת החוזר צורף פרק 1 בחלק 4 של שער 5 "דין וחשבון לציבור" בחוזר המאוחד. בפרק זה מאוגדות כל הוראות הממונה שקשורות לדוחות התקופתיים של גופים מוסדיים, קופות גמל וקרנות פנסיה חדשות המפורסמים לציבור. כמו כן, מעדכנות הוראות חוזר זה את שער 1 "הגדרות" בחוזר המאוחד. תחילתן של הוראות חוזר זה ביום פרסומן.</p>	
<p>(ה) בחודש מרס 2018 פרסמה הממונה חוזר גופים מוסדיים 2018-9-9 בדבר אישור נושאי משרה ודיווח על בעלי תפקיד בגופים מוסדיים. חוזר זה מסדיר את ההוראות בקשר לאישור נושאי משרה ודיווח על בעלי תפקיד בגופים מוסדיים. תחילתן של הוראות חוזר זה ביום פרסומן.</p>	
<p>(ו) בחודש מרס 2018 פרסמה הממונה חוזר גופים מוסדיים 2018-9-8 בדבר תיקון הוראות החוזר המאוחד לעניין מדידה. הוראות חוזר זה נועדו לעדכן את הוראות פרק 1 בחלק 2 של שער 5</p>	

	<p>"מדידה" ואת שער 1 "הגדרות" בחוזר המאוחד. מהות העדכונים היא הטמעת הוראות דין קיימות. תחילתן של הוראות חוזר זה ביום פרסומן.</p>
(ז)	<p>בחודש מאי 2018 פרסמה הממונה חוזר גופים מוסדיים 2018-9-15 בדבר תיקון הוראות החוזר המאוחד: מעילות והונאות מצד גורמים בתוך הארגון וגורמים מחוץ לארגון. במסגרתו ישנן הנחיות בקשר לאחריות הדירקטוריון, נהלים פנימיים, מבקר הפנים ודיווח לממונה על גילוי של הונאה או מעילה בגוף המוסדי. תחילתו של החוזר מיום פרסומו כחוזר.</p>
(ח)	<p>בחודש יוני 2018 פרסמה הממונה חוזר גופים מוסדיים 2018-9-17 שבו תיקן את החוזר המאוחד בדבר ניהול סיכוני ציות בגופים מוסדיים. התיקון נועד להטמיע את הוראות חוזר גופים מוסדיים 2013-9-20 "ניהול סיכוני ציות בגופים מוסדיים" בהוראות החוזר המאוחד. במסגרתו ישנן הנחיות בקשר לממונה ציות ואכיפה פנימית ומערך ציות ואכיפה פנימית, תפקידיו וחובותיו וכן הוראות בקשר לדירקטוריון הגוף המוסדי בקשר לתוכנית ציות ואכיפה פנימית ופיקוח עליה. תחילתו של חוזר זה מיום פרסומו.</p>
(ט)	<p>בחודש יוני 2018 פרסמה הממונה חוזר גופים מוסדיים 2018-9-19 בדבר מיקור חוץ בגופים מוסדיים. חוזר זה קובע כללים לשימוש במיקור חוץ בגופים מוסדיים, לרבות תהליך הוצאת פעילויות למיקור חוץ וניהולן השוטף. הוראות חוזר זה יחולו על הסכמי מיקור חוץ חדשים שייחתמו החל מיום 1 באפריל 2019. הסכם מיקור חוץ של פעילות מהותית שנכרת לפני יום פרסום החוזר יותאם להוראות חוזר זה עד ליום 31 בדצמבר 2021.</p>
(י)	<p>בחודש יוני 2018 פרסמה הממונה טיוטת חוזר גופים מוסדיים בדבר תיקון החוזר המאוחד- ניהול טכנולוגיות המידע בגופים המוסדיים. חוזר זה נועד להטמיע את הוראות חוזר 2010-9-4 "ניהול טכנולוגיות מידע בגופים מוסדיים" בהוראות החוזר המאוחד. תחילתו של טיוטת חוזר זה ביום פרסומו כחוזר.</p>
(יא)	<p>בחודש יוני 2018 פרסמה הממונה טיוטת חוזר גופים מוסדיים בדבר תיקון החוזר המאוחד: אקטואר ממונה. חוזר זה נועד להטמיע את הוראות סעיפים 3 ו-4 בחוזר גופים מוסדיים 2006-1-14 "תפקידי אקטואר ממונה ומנהל סיכונים של מבטח, ומארג היחסים שלהם עם בעלי תפקידים אחרים" (03.10.2006) (להלן: "חוזר אקטואר") בהוראות החוזר המאוחד. תחילתו של טיוטת חוזר זה ביום פרסומו כחוזר.</p>
(יב)	<p>בחודש יוני 2018 פרסמה הממונה טיוטת חוזר גופים מוסדיים בדבר תיקון החוזר המאוחד: ניהול המשכיות עסקית בגופים מוסדיים. חוזר זה נועד להטמיע את הוראות חוזר 2013-9-11 "ניהול המשכיות עסקית בגופים מוסדיים" (07.08.2013) בהוראות החוזר המאוחד. תחילתו של טיוטת חוזר זה ביום פרסומו כחוזר.</p>
(יג)	<p>בחודש יולי 2018 פרסמה הממונה חוזר ביטוח 2018-1-10 בדבר צירוף לביטוח- תיקון. במסגרתו נקבעו הוראות להסדרת התנהלות חברות ביטוח בעת צירוף לביטוח. תחילתן של הוראות חוזר זה ביום 1 באוקטובר 2018.</p>
(יד)	<p>בחודש יולי 2018 פרסמה הממונה טיוטת חוזר גופים מוסדיים שניה בדבר דירקטוריון גוף</p>

<p>מוסדי. (הטיטה הראשונה פורסמה בחודש מרס 2018). לנוכח מרכזיותו וחשיבותו של קיומו של ממשל תאגידי נאות על ידי הדירקטוריון, קיימת חשיבות להתוויית סטנדרט מינימאלי לניהול תקין של הגוף המוסדי בכל הקשור לפעולת הדירקטוריון. חוזר זה קובע הוראות לעניין כשירות חברי הדירקטוריון, הרכבו, תפקידיו, סמכויותיו ואופן התנהלותו.</p> <p>עדכון ההוראות מבוסס ברובו על סטנדרטים בינלאומיים ועל ממצאי ביקורות הממונה וסוגיות עקרוניות שנדונו במהלך השנים. כן נבחנו הוראות רגולציה של רשויות פיקוח מקומיות וזרות. הוראות החוזר יחליפו את תקנות הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח)(דירקטוריון וועדותיו), התשס"ז-2007 ואת חוזר גופים מוסדיים 7-9-2006 בדבר נוהל עבודת דירקטוריון וועדותיו. להשלמת התמונה יצוין, כי חוזר זה הוא הראשון מבין שניים, אשר יעסקו בעניין דירקטוריון וועדותיו, ויפורסמו בשני חלקים: בחלק הראשון, שפורט לעיל נקבעו הוראות הנוגעות להרכב הדירקטוריון, כשירות, אחריות, ואופן העבודה, וכן הוראות לעניין ועדות הדירקטוריון. בחלק השני, צפויות להתפרסם הוראות המרכזות ומעדכנות את תפקידי הדירקטוריון. תחילתן של הוראות חוזר זה מיום פרסומו, למעט הוראות ספציפיות שנקבעה להן הוראות מעבר.</p>	
---	--

עדכוני חקיקה, טיוטות חקיקה, פסיקה, ניירות עמדה ואחרות בתקופת הדוח:

<p>(א) ביום 22.3.2018 פורסם חוק ההתייעלות הכלכלית (תיקוני חקיקה להשגת יעדי התקציב לשנת התקציב 2019), התשע"ח-2018 (להלן- "חוק ההסדרים") במסגרתו חוקק סעיף 328א. לחוק הביטוח הלאומי [נוסח משולב], התשנ"ה-1995 (להלן-"חוק הביטוח הלאומי") המבטל ממועד תחילתו את תחולת סעיף 328(א) או (2א) לפי העניין לחוק הביטוח הלאומי על המבטחים ביחס לתביעות שיבוב הנובעות מחוק הפלת"ד, ומורה שחלף כך יעבירו המבטחים למוסד לביטוח לאומי מידי שנה, סכום גלובלי (להלן- "הסכום השנתי") שיקבע בתקנות שיתקין שר האוצר באישור וועדת העבודה והרווחה (להלן-"התקנות"). התקנות תקבענה, בין היתר, גם את אופן חישובו של הסכום השנתי, אופן עדכנו, חלוקתו בין המבטחים, המועדים להעברתו ואופן ההעברה. תחילת סעיף 328א. לחוק הביטוח הלאומי היא על תאונות דרכים שיחולו מיום תחילת התקנות ואילך ועל תאונות דרכים שאירעו מה-1 בינואר 2014 שהמוסד לביטוח לאומי לא הגיש עד ערב יום התחילה תביעה או דרישה לתשלום לגביהן לפי סעיף 328(א) או (2א) לחוק הביטוח הלאומי, לפי העניין. התקנות טרם הותקנו.</p>	
<p>(ב) ביום 18 ביוני 2018 התקבל בכנסת החוק לתיקון פקודת ביטוח רכב מנועי (מס' 23), התשע"ח-2018, המתקן את סעיף 7א(ב) לפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], התש"ל-1970, כך שמרכיב ההעמסה הצפוי למימון העלות לביטוח אופנועים במסגרת הפול יהיה בין 5.5 אחוזים ל- 8.5 אחוזים מעלות הסיכון הטהור מיום 1 ביולי 2018 ועד ליום ה-30 ביוני 2020 (להלן: "מרכיב ההעמסה"). ואילו מיום ה-1 ביולי 2020 מרכיב ההעמסה יהיה בין 5.5 אחוזים ל-8 אחוזים מעלות הסיכון הטהור - וזאת במקום בין 5.5 אחוזים ל-6.5 אחוזים שהיו נהוגים עד לתיקון בחוק.</p>	
<p>(ג) בחודש יולי 2018 פרסמה הרשות נייר התייעצות בנושא תשלומים עיתיים מכוח חוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, תשל"ה-1975 (להלן, בהתאמה: "נייר התייעצות" ו-"חוק הפיצויים"). במסגרת נייר התייעצות, מבקשת הרשות לבחון השלכות אסדרה, במסגרתה ייקבעו הוראות לפיהן תשלומים, מכח חוק הפיצויים, בשל הפסד כושר ההשתכרות והוצאות מתמשכות, לנפגעים שנקבע להם שיעור נכות של 20% ומעלה מכושר ההשתכרות העתידי שלהם, יהיו ככלל</p>	

באמצעות תשלומים עיתיים שיהיו צמודים למדד המחירים לצרכן. בהתאם לנייר ההתייעצות, לא תהיה לנפגע או לחברת הביטוח זכות לטעון להרעה או הטבה במצבו הבריאותי עקב תאונת הדרכים המחייבת עדכון הקצבה החודשית שנקבעה לו. כמו כן, ייבחן הצורך לקבוע הוראות לפיהן במקרה בו נפטר נפגע, לאחר שנפסקו לו תשלומים עיתיים, התשלום לתלויים שפרנסתם כולה או מקצתה הייתה תלויה על הנפטר, ערב פטירתו, יהיה גם כן באמצעות תשלומים עיתיים (להלן: "האסדרה המוצעת").

בשלב מקדמי זה ולנוכח ראשוניות האסדרה המוצעת וכלליותה אין לחברה יכולת להעריך את השפעתה, ככל שזו תצא אל הפועל, והדבר תלוי בין היתר בפרטי האסדרה הסופיים שיקבעו, בעלויות שיידרשו לרבות לצורך הפעלת מנגנון חדש לאסדרה המוצעת ויישומו, ובהתנהגות התובעים.

3. צו הסדרי חציה

ביולי 2001 הוצא צו ("צו חציה") החל על תאונות מיום 1.4.01 ואילך, שקבע שאם אירעה תאונת דרכים שבה היו מעורבים אופנוע וכלי רכב אחר, ישלמו המבטחים של הרכב האחר למבטחים של האופנוע 50% מן הפיצויים בגין נזקי גוף כמשמעותם בחוק, והחל מתאונות שהתרחשו מיום 1.6.08 ואילך, ישלמו המבטחים של כלי הרכב האחר 75% מן הפיצויים האמורים¹.

בעקבות הצו האמור תוקן תקנון המאגר שפישט משמעותית את נוהלי השיבוב בין המאגר ובין כלל חברות הביטוח בנושא צו חציה, דבר שאיפשר שיפור משמעותי בטיפול המאגר בנושא זה.

להלן 12 מקרי מעורבות² עם אופנועים שאינם נכללים בהגדרה של מעורבות המצדיקה שיבוב של 50% או 75%, לפי העניין, מהפיצויים ששולמו על ידי המאגר:

פגיעת אופנוע באופנוע, פגיעת אופנוע בהולך רגל, פגיעת אופנוע בבעלי חיים, פגיעת אופנוע באופניים ובכלי רכב לא מוטורי, פגיעת אופנוע בכלי רכב לא מזוהה, פגיעת אופנוע בכלי רכב לא מבוטח³, פגיעת אופנוע בכלי רכב שזהות מבטחו אינה ידועה, פגיעת אופנוע בכלי רכב שנהגו נושא רישיון נהיגה לא מתאים⁴, פגיעת אופנוע בכלי רכב הרשות הפלשתינאית, פגיעת אופנוע בכלי רכב חונה כדין, פגיעת אופנוע בכלי רכב של מבטח זר ופגיעת אופנוע בכלי רכב נהוג ללא רשות הבעלים (גנוב בד"כ).

מבדיקה שנערכה לאחרונה, לגבי השנים 2014-2016, אחוז המקרים שבהם יש מעורבות של אופנוע עם גורם זר אחר, אך אין אפשרות לבצע שיבוב כאמור לעיל, עומד על כ- 7.5% מכמות התביעות.

לצו הסדרי החציה בכללותו ישנה השפעה מהותית על הקטנת הפסדי המאגר. בחישוב העתודות האקטואריות של המאגר נלקח מראש אומדן הגביה הצפוי של המעורבות, וזאת במלוא סכום הגביה העתידית, תוך התחשבות בגבייה בפועל, כך שהפסדי החברה מוקטנים מראש בראשית כל שנה.

ביום 5 ביוני, 2017 פורסמה טיוטת צו פיצויים לנפגעי תאונות דרכים (חלוקת נטל הפיצויים בין מבטחים), התשע"ז-2017 (להלן - טיוטת החוזר) לפיה בתאונה בה מעורב אופנוע וכלי רכב אחר, שיעור השתתפותו של מבטח כלי הרכב האחר בפיצויים בגין נזקי גוף של המשתמש באופנוע, כמשמעותם בחוק יעלה מ- 75% ל-95%. מוצע שהוראת טיוטת החוזר האמורה תיקבע כהוראת שעה לתקופה בת

¹ השיעור שונה באמצעות תיקון בחוק הפלת"ד.

² רשימת המקרים לא בהכרח מהווה רשימה סגורה.

³ במקרה כזה לא רק שהמאגר אינו זכאי להשתתפות, הוא חייב בפיצוי נהג הרכב הלא מבוטח על בסיס דיני נזיקין.

⁴ במקרה כזה לא רק שהמאגר אינו זכאי להשתתפות, הוא חייב בפיצוי נהג הרכב הלא מבוטח על בסיס דיני נזיקין.

שנתיים וחצי מיום 2 ביולי, 2017 ועד ליום 31 בדצמבר, 2019, ובפרק זמן זה תבחן רשות שוק ההון, ביטוח וחסכון את הצורך האם להאריך או לעדכן את שיעור ההשתתפות.

משמעות טיוטת החוזר, במידה ותכנס לתוקף, הינה הקטנת התביעות התלויות בגין חוזי ביטוח בתביעות מעורבות.

הגביה מחברות הביטוח בגין צו החציה בשש וחצי השנים האחרונות הינה כדלקמן (במיליוני ש"ח - צמוד למדד המחירים לצרכן):

שנת חיתום	תקבולים ב- 1-6/18	תקבולים בשנת 2017	תקבולים בשנת 2016	תקבולים בשנת 2015	תקבולים בשנת 2014	תקבולים בשנת 2013	תקבולים בשנת 2012	סה"כ
בגין ש.ח עד 2002	0.09	0.08	0.09	0.36	0.20	0.71	1.43	2.96
בגין ש.ח 2003	-	0.66	0.12	0.55	0.68	5.71	5.84	13.56
בגין ש.ח 2004	0.02	2.81	3.21	0.63	1.57	1.96	12.00	22.20
בגין ש.ח 2005	0.12	1.20	1.09	1.54	1.75	7.73	14.46	27.89
בגין ש.ח 2006	2.91	0.53	4.91	3.19	7.74	13.51	18.69	51.48
בגין ש.ח 2007	2.95	4.49	3.09	11.49	6.59	15.23	14.40	58.24
בגין ש.ח 2008	6.50	6.75	10.51	23.86	25.00	16.54	26.47	115.63
בגין ש.ח 2009	5.15	17.55	32.51	29.53	16.17	27.30	34.08	162.29
בגין ש.ח 2010	4.02	11.71	28.13	20.33	20.09	25.05	18.07	127.40
בגין ש.ח 2011	6.26	18.31	19.56	15.92	18.73	13.54	4.04	96.36
בגין ש.ח 2012	9.93	30.01	33.35	22.79	14.88	4.65	0.14	115.75
בגין ש.ח 2013	12.89	32.66	27.14	15.85	4.07	0.19		92.80
בגין ש.ח 2014	21.41	25.78	13.87	2.44	0.11			63.61
בגין ש.ח 2015	20.94	22.46	2.34	0.03				45.77
בגין ש.ח 2016	11.68	5.37	0.06					17.11
בגין ש.ח 2017	1.96	0.42						2.38
בגין ש.ח 2018	0.01							0.01
	106.84	180.79	179.98	148.51	117.58	132.12	149.62	1,015.44

4. עתודות ביטוח

המאגר ממומן חודש בחודשו על ידי בעלי מניותיו ולכן אין השקעות כלשהן המניבות הכנסות מהשקעות. כתוצאה מכך תשלומי התביעות וההערכות של תביעות תלויות בכל שנת חיתום נרשמות שנה בשנה כחלק שוטף מדוחות רווח והפסד של המאגר ללא צבירה לעתודות ביטוח.

ההתחייבויות הביטוחיות חושבו על ידי האקטואר פרופ' יהודה כהנא לכל שנת חיתום. לשנים 1995-2006 ההערכות חושבו בהתבסס על בסיס ההערכות הפרטניות של התביעות כפי שהוערכו על ידי מחלקת התביעות של המאגר ושל חברות ביטוח בגין תביעות בטיפולן. עבור השנים 2007 ועד סוף מחצית הראשונה של 2018 הוערכו ההתחייבויות הביטוחיות לכל שנת חיתום תוך התבססות על שנות החשיפה ועלות ממוצעת לסוגי הפוליסה השונים. שיטה זו מבליטה את השפעת השינויים בהרכב התיק המבוטח מבחינת מרכיבים שונים כנפח מנוע, השתתפות עצמית ואחרים.

5. מצב כספי

- למאגר אין הון עצמי או דרישות להון עצמי כמוגדר בתקנות הפיקוח על עסקי ביטוח, היות והחברות המשתתפות במאגר, קרי חברות הביטוח, נושאות במלוא התחייבויותיו של המאגר ובמלוא תזרים המזומנים של המאגר (כאמור מדובר בביטוח משותף ודרישות ההון ממילא באות לידי ביטוי בכל חברה וחברה), לפיכך המאגר אינו צריך להחזיק בהון עצמי.
- הדוח על המצב הכספי ליום 30 ביוני 2018 הסתכם בכ- 2.79 מיליארד ש"ח בהשוואה לסך של כ- 2.49 מיליארד ש"ח ליום 30 ביוני 2017.
- סך ההתחייבויות בגין חוזי ביטוח, הסתכמו בכ- 2.7 מיליארד ש"ח ליום 30 ביוני 2018 בהשוואה לסך של 2.4 מיליארד ש"ח ליום 30 ביוני 2017.

6. תוצאות הפעילות

- ההפסד בששת החודשים הראשונים של שנת 2018 הסתכם ב- 238 מיליוני ש"ח בהשוואה להפסד בסך של כ- 192.4 מיליוני ש"ח בששת החודשים הראשונים של שנת 2017. ההפסד הנובע מביטוחי אופנועים מסתכם בסך של 195.2 מיליון ש"ח והפסד בסך 42.8 מיליון ש"ח מביטוחי כלי רכב אחרים במחצית הראשונה של 2018, בהשוואה להפסד של 165.3 מיליון ש"ח ו- 27.1 מיליון ש"ח בהתאמה בתקופה המקבילה אשתקד. הגידול בהפסד נובע בעיקרו מגידול בכמות המבוטחים שגרמה לגידול בעתודת הביטוח בהתאם.
- החל מחודש מרס 2016, בעקבות עדכון תעריפי החברה בכלי רכב פרטיים לפי חוזר הממונה מיום 7 בינואר 2016, גדלה כמות הרכבים הפרטיים המבוטחים בחברה במונחי חשיפה שנתיים. בתקופה 1-6/2018 כ- 68% מבוטחי המאגר במונחי חשיפה שנתית הינם אופנועים וכ- 27% הינם רכבים פרטיים וכ- 5% הינם כלי רכב אחרים, לעומת 1-6/2017 שבה כ- 74% מבוטחי המאגר במונחי חשיפה שנתית הינם אופנועים וכ- 21% היו רכבים פרטיים וכ- 5% היו כלי רכב אחרים, ולעומת 1-6/2016, שבה כ- 82% ממוטחי המאגר במונחי חשיפה שנתית היו אופנועים וכ- 12% היו רכבים פרטיים וכ- 6% היו כלי רכב אחרים.
- פרמיות שהורווחו (בניכוי השינוי בעתודה לפרמיה שטרם הורווחה) בששת החודשים הראשונים של שנת 2018, הסתכמו בכ- 185.2 מיליוני ש"ח בהשוואה לסך של כ- 154.9 מיליוני ש"ח בששת החודשים הראשונים של שנת 2017. פרמיות שהורווחו מפוליסות ביטוח אופנועים הסתכמו בכ- 144.7 מיליון ש"ח וסך 40.5 מיליון ש"ח מביטוחי כלי רכב אחרים במחצית ראשונה של 2018, בהשוואה ל- 127.6 מיליון ש"ח וסך 27.3 מיליון ש"ח בהתאמה בתקופה מקבילה אשתקד.
- פרמיות נטו ללא דמים הסתכמו בששת החודשים הראשונים של שנת 2018, בסך של כ- 187.9 מיליוני ש"ח בהשוואה לסך של כ- 166.4 מיליוני ש"ח בששת החודשים הראשונים של שנת 2017, גידול של 21.5 מיליון ש"ח (המהווים גידול של 13%). הגידול בפרמיות נובע בחלקו מגידול בעקבות חוזר הממונה מחודש ינואר 2016, אשר עדכן את תעריפי הפול ברכב פרטי מחודש מרס 2016 וגרם לתוספת כלים מבוטחים ולגידול בסך פרמיה מרכב פרטי בסך של 9.1

מיליון ש"ח. כמו כן, קיים גידול בפרמיות שהתקבלו באופנועים בתקופת הדוח למול אשתקד בסך של 12.2 מיליון ש"ח וברכב אחר בסך של כ- 0.2 מיליון ש"ח.

להלן התפלגות לפי ענפים של פרמיות נטו ללא דמים ל- 1-6/2018 לעומת 1-6/2017:

גידול ב-%	גידול (במיליוני ש"ח)	פרמיה נטו 1-6/17 (במיליוני ש"ח)	% מסה"כ 1-6/17	פרמיה נטו 1-6/18 (במיליוני ש"ח)	% מסה"כ 1-6/18	ענף
9.1%	12.2	134.8	81%	147.0	78%	אופנועים
46%	9.1	19.8	12%	28.9	16%	רכב פרטי
1.7%	0.2	11.8	7%	12.0	6%	רכב אחר
12.9%	21.5	166.4	100%	187.9	100%	סה"כ

- הוצאות הנהלה וכלליות בששת החודשים הראשונים של שנת 2018, לאחר סיווג הוצאות עקיפות לישוב תביעות והוצאות רכישה, הסתכמו בכ- 7.1 מיליון ש"ח, לעומת סך של כ- 6 מיליון ש"ח בששת החודשים הראשונים של שנת 2016.
- התוצאות העסקיות הינן לאחר שיבובים ועדכון של הערכות תביעות תלויות בגין צו החציה [\(ראה גם סעיף 3 לעיל\)](#).

7. ריבית היוון קצבאות ביטוח לאומי

גובה הערך המהוון של הקצבאות שישולמו לנפגעים ואופן היווןן של אותן קצבאות, נקבע בתקנות הביטוח הלאומי (היוון), התשל"ח-1978 ("התקנות").

בחודש יוני 2016 פורסם תיקון לתקנות ("התיקון") הכולל, בין היתר, עדכון של לוחות התמורתה ושל שיעורי ההיוון לצורך חישוב הקצבאות האמורות. בהתאם לתיקון יעמוד שיעור הריבית לצורך היוון קצבה שנתית על 2% במקום 3% שהיו קבועים בתקנות ערב תיקון.

כמו כן קובע התיקון כי לוחות התמורתה ושיעורי היוון הקצבאות יעודכנו שוב ב-1 בינואר, 2020 (להלן- "מועד העדכון") או בתוך שלושת החודשים שלאחר מועד העדכון, בתחולה מיום 1 באפריל, 2020 ובכל ארבע שנים שלאחר מועד זה.

בחודש ספטמבר 2016 פורסם תיקון לתיקון האמור לפיו נדחה מועד כניסת התיקון לתוקף בשנה אחת. התקנות נכנסו לתוקף ב 1.10.2017 וממועד זה משלם המאגר למל"ל את תביעות השיבוב לפי ריבית של 2%. בהתאמה יכול והדבר ישפיע גם על גובה הסכומים שיהיה על חברות הביטוח לשלם לנפגעים בתביעות נכות ומוות.

בהתאם לכך ביצע המאגר אומדן של השפעת העדכון בשינוי ריבית ההיוון האמור (להלן- "העדכון/ההפרשה בגין וינוגרד") והגדיל את ההפרשות בהתאם, כמפורט להלן (במיליוני ש"ח):

ליום 31 בדצמבר 2017	ליום 30 ביוני	
	2017	2018
256.0	216.3	229.0

יתרת ההפרשה בגין וינוגרד

יודגש כי בשלב זה קיימת אי ודאות בקשר להשפעת העדכון האמור, אם בכלל, על התחייבויות החברה שכן אין להן עדיין ביטוי של ממש בפסיקות בתי המשפט ולא בתשלומי התביעות הנוכחיים, ולפיכך יתכן שהתפתחות התביעות בעתיד תהיה שונה משמעותית מהערכות החברה ובהתאם לכך יתכן שהחברה תידרש לעדכן את אומדניה בהמשך.

ביום 12 בפברואר, 2018, התקיים דיון בביהמ"ש העליון בערעור שהגיש נפגע נגד המאגר בע"א 3751/17. הנפגע ערער, בין היתר, על פסיקת ביהמ"ש המחוזי אשר החליט לא לשנות את ההלכה הקיימת לפיה יש לפסוק הפסדים עתידיים לפי ריבית של 3%. לאור חשיבותה של הסוגיה והשלכות הרחב שיש לה ביקש ביהמ"ש העליון לקבל את עמדת היועץ המשפטי לממשלה (להלן - היועמ"ש) לסוגיה. בעמדת היועמ"ש צוין, בין היתר, כי השיקולים שנשקלו במסגרת הפחתת ריבית ההיוון של המל"ל אינם בהכרח אותם שיקולים לעניין שיעור ריבית ההיוון בפיצוי נזקי השיקולים שיש להביא בחשבון לעניין פיצוי נזקי הינם רחבים יותר. כמו כן, כתב היועץ המשפטי לממשלה כי הוחלט על הקמת ועדה בין-משרדית לבחינת הנושא שתגיש את מסקנותיה תוך שלושה חודשים (להלן - תקופת הביניים).

יש להדגיש כי ביהמ"ש העליון לא מצא מקום להיעתר לבקשה להכריע בשיעור הריבית בתקופת הביניים עד למתן פס"ד.

8. בקשות לאישור תובענות כייצוגיות והליכים משפטיים כנגד החברה

לענין בקשות לאישור תובענות כייצוגיות שהוגשו כנגד החברה, ראה [באור 4'](#) לדוחות הכספיים של המאגר. לענין עתירות והליכים משפטיים נוספים שהוגשו כנגד החברה, ראה [באור 4ב'](#) לדוחות הכספיים.

9. בג"צ שהוגש בקשר לתעריפי הביטוח השירי לאופנועים

לעניין בג"צ שהוגש ביום 11 בדצמבר, 2016 נגד הממונה על שוק ההון, ביטוח וחסכון במשרד האוצר בקשר לתעריפי הביטוח השירי לאופנועים, ראה [באור 5](#) לדוחות הכספיים.

10. שינויים בכהונת דירקטורים בתקופת הדוח

א. ביום 20 במרס, 2018 סיים מר אמיל וינשל, את כהותנו כיו"ר דירקטוריון בחברה. ביום 8 באפריל, 2018 מונה מר מיכאל קלמן כיו"ר דירקטוריון החברה במקומו של אמיל וינשל.
ב. ביום 20 במרס, 2018 סיים מר יונה סנה, את כהותנו כדירקטור וכחבר וועדת ביקורת בחברה. החל מאותו יום מונתה גבי רוני גינור כדירקטורית וחברת וועדת ביקורת במקומו של יונה סנה.
ג. ביום 20 במרס, 2018 מונה מר אייל בן סימון כדירקטור בחברה. ביום 17 במאי, 2018 מונתה גבי קרן גרניט כדירקטורית בחברה במקומו של אייל בן סימון, שסיים את תפקידו באותו יום.

11. בקרות ונהלים לגבי הגילוי (SOX 302)

בעקבות הנחיות שהוציאה הרשות לניירות ערך בארה"ב, במסגרת חוק ה"סרבנס אוקסלי" (Act of Sarbanes- Oxley 2002), פרסם המפקח חוזרים המטילים על הגופים המוסדיים לצרף לדוחות הכספיים הצהרות של המנהלים בדבר נאותות הנתונים הכספיים המוצגים בדוחות הכספיים של החברה וקיומן ויעילותן של בקרות פנימיות, שנועדו להבטיח שמידע מהותי המתייחס לגוף האמור מובא לידיעתם.

בהתאם לאמור, החברה קיימה את ההליך הנדרש על פי סעיף 302 לחוק Sarbanes-Oxley, שכלל בחינה של תהליכי העבודה והבקורות הפנימיות בגוף המוסדי.

הנהלת החברה בשיתוף המנכ"ל ומנהל כספים של החברה העריכו לתום התקופה המכוסה בדוח זה את היעילות של הבקורות והנהלים לגבי גילוי של החברה. על בסיס הערכה זו, מנכ"ל החברה ומנהל הכספים שלה הסיקו כי לתום תקופה זו הבקורות והנהלים לגבי הגילוי של הגוף המוסדי הינן יעילות על מנת לרשום, לעבד, לסכם ולדווח על המידע שהגוף המוסדי נדרש לגלות בדוח החצי שנתי בהתאם להוראות הדין והוראות הדיווח שקבע הממונה על שוק ההון ביטוח וחיסכון ובמועד שנקבע בהוראות אלו. הצהרות המנהלים בדבר נאותות הנתונים הכספיים המוצגים בדוחות הכספיים של החברה וקיומן ויעילותן של בקורות פנימיות ביחס לדוחות כספיים אלה מצורפות להלן.

12. אחריות בקרה פנימית על הדיווח הכספי (SOX 404)

הוראות SOX 404 מיושמות בהתאם לחוזר גופים מוסדיים 10-9-2009 שעניינו "אחריות ההנהלה על הבקרה הפנימית על הדיווח הכספי". בהתאם לחוזר החברה כללה בדוח השנתי ליום 31 בדצמבר 2017 הצהרה בדבר אחריות ההנהלה להקמה או לתחזוק של מערך ונהלי בקרה פנימית נאותים על הדיווח הכספי, וכן הערכה לתום שנת הכספים לגבי היעילות של הבקורות והנהלים לגבי הגילוי, שכלל בחינה של תהליכי העבודה והבקורות הפנימיות בחברה. במהלך החציון המסתיים ביום 30 ביוני 2018, לא אירע כל שינוי בבקרה הפנימית של החברה על דיווח כספי אשר השפיע באופן מהותי, או סביר שצפוי להשפיע באופן מהותי, על הבקרה הפנימית של החברה על דיווח כספי.

במשך תקופת הדוח התקיימו 14 ישיבות של הדירקטוריון וועדותיו.

חברי הדירקטוריון מודים להנהלת החברה ועובדיה על תרומתם לעבודה המאומצת בפעילות העצמאית של המאגר.

התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה ("הפול") בע"מ

אילן שמיר – מנכ"ל

מיכאל קלמן – יו"ר

15 באוגוסט, 2018

המאגר הישראלי לביטוח רכב שיורי- הפול הצהרה (certification)

אני, אילן שמיר, מצהיר כי:

1. סקרתי את הדוח החצי שנתי של המאגר הישראלי לביטוח רכב שיורי – הפול (להלן: המאגר) למחצית השנה שהסתיימה ביום 30.6.18 (להלן: הדוח).
2. בהתבסס על ידיעתי, הדוח איננו כולל כל מצג לא נכון של עובדה מהותית ולא חסר בו מצג של עובדה מהותית הנחוץ כדי שהמצגים שנכללו בו, לאור הנסיבות בהן נכללו אותם מצגים, לא יהיו מטעים בהתייחס לתקופה המכוסה בדוח.
3. בהתבסס על ידיעתי, הדוחות הכספיים ומידע כספי אחר הכלול בדוח משקפים באופן נאות, מכל הבחינות המהותיות, את המצב הכספי, תוצאות הפעולות ותזרימי המזומנים של המאגר לימים ולתקופות המדווחים בדוח.
4. אני ואחרים במאגר המצהירים הצהרה זו אחראים לקביעתם ולקיומם של בקורות ונהלים לגבי הגילוי ולבקרה הפנימית על דיווח כספי של המאגר וכן-
 - (א) קבענו בקורות ונהלים כאלה, או גרמנו לקביעתם תחת פיקוחנו של בקורות ונהלים כאלה, המיועדים להבטיח שמידע מהותי המתייחס למאגר, מובא לידיעתנו על ידי אחרים במאגר, בפרט במהלך תקופת ההכנה של הדוח;
 - (ב) קבענו בקרה פנימית על דיווח כספי, או פיקוחנו על קביעת בקרה פנימית על דיווח כספי, המיועדת לספק מידה סבירה של ביטחון לגבי מהימנות הדיווח הכספי ולכך שהדוחות הכספיים ערוכים בהתאם לתקני דיווח בינלאומיים (IFRS) ולהוראות הממונה על שוק ההון;
 - (ג) הערכנו את האפקטיביות של הבקורות ונהלים לגבי הגילוי של המאגר והצגנו את מסקנותינו לגבי האפקטיביות של הבקורות ונהלים לגבי הגילוי, לתום התקופה המכוסה בדוח בהתבסס על הערכתנו; וכן-
 - (ד) גילינו בדוח כל שינוי בבקרה הפנימית של המאגר על דיווח כספי שאירע בחציון זה שהשפיע באופן מהותי, או סביר שצפוי להשפיע באופן מהותי, על הבקרה הפנימית של המאגר על דיווח כספי; וכן-
5. אני ואחרים במאגר המצהירים הצהרה זו גילינו לרואה החשבון המבקר, לדירקטוריון ולוועדת הביקורת של הדירקטוריון של המאגר, בהתבסס על הערכתנו העדכנית ביותר לגבי הבקרה הפנימית על דיווח כספי:
 - (א) את כל הליקויים המשמעותיים והחולשות המהותיות בקביעתה או בהפעלתה של הבקרה הפנימית על דיווח כספי, אשר סביר שצפויים לפגוע ביכולתה של המאגר לרשום, לעבד, לסכם ולדווח על מידע כספי; וכן-
 - (ב) כל תרמית, בין מהותית ובין שאינה מהותית, בה מעורבת ההנהלה או מעורבים עובדים אחרים שיש להם תפקיד משמעותי בבקרה הפנימית של המאגר על דיווח כספי.אין באמור לעיל כדי לגרוע מאחריותי או מאחריות כל אדם אחר, על פי כל דין.

המאגר הישראלי לביטוח רכב שיורי- הפול
הצהרה (certification)

אני, רן מורה-צדק, מצהיר כי:

1. סקרתי את הדוח החצי שנתי של המאגר הישראלי לביטוח רכב שיורי – הפול (להלן: המאגר) למחצית השנה שהסתיימה ביום 30.6.18 (להלן: הדוח).
 2. בהתבסס על ידיעתי, הדוח איננו כולל כל מצג לא נכון של עובדה מהותית ולא חסר בו מצג של עובדה מהותית הנחוץ כדי שהמצגים שנכללו בו, לאור הנסיבות בהן נכללו אותם מצגים, לא יהיו מטעים בהתייחס לתקופה המכוסה בדוח.
 3. בהתבסס על ידיעתי, הדוחות הכספיים ומידע כספי אחר הכלול בדוח משקפים באופן נאות, מכל הבחינות המהותיות, את המצב הכספי, תוצאות הפעולות ותזרימי המזומנים של המאגר לימים ולתקופות המדווחים בדוח.
 4. אני ואחרים במאגר המצהירים הצהרה זו אחראים לקביעתם ולקיומם של בקורות ונהלים לגבי הגילוי ולבקרה הפנימית על דיווח כספי של המאגר וכך-
 - (א) קבענו בקורות ונהלים כאלה, או גרמנו לקביעתם תחת פיקוחנו של בקורות ונהלים כאלה, המיועדים להבטיח שמידע מהותי המתייחס למאגר, מובא לידיעתנו על ידי אחרים במאגר, בפרט במהלך תקופת ההכנה של הדוח;
 - (ב) קבענו בקרה פנימית על דיווח כספי, או פיקחנו על קביעת בקרה פנימית על דיווח כספי, המיועדת לספק מידה סבירה של ביטחון לגבי מהימנות הדיווח הכספי ולכך שהדוחות הכספיים ערוכים בהתאם לתקני דיווח בינלאומיים (IFRS) ולהוראות הממונה על שוק ההון;
 - (ג) הערכנו את האפקטיביות של הבקורות ונהלים לגבי הגילוי של המאגר והצגנו את מסקנותינו לגבי האפקטיביות של הבקורות ונהלים לגבי הגילוי, לתום התקופה המכוסה בדוח בהתבסס על הערכתנו; וכך-
 - (ד) גילינו בדוח כל שינוי בבקרה הפנימית של המאגר על דיווח כספי שאירע בחציון שהשפיע באופן מהותי, או סביר שצפוי להשפיע באופן מהותי, על הבקרה הפנימית של המאגר על דיווח כספי; וכך-
 5. אני ואחרים במאגר המצהירים הצהרה זו גילינו לרואה החשבון המבקר, לדירקטוריון ולוועדת הביקורת של הדירקטוריון של המאגר, בהתבסס על הערכתנו העדכנית ביותר לגבי הבקרה הפנימית על דיווח כספי:
 - (א) את כל הליקויים המשמעותיים והחולשות המהותיות בקביעתה או בהפעלתה של הבקרה הפנימית על דיווח כספי, אשר סביר שצפויים לפגוע ביכולתה של המאגר לרשום, לעבד, לסכם ולדווח על מידע כספי; וכך-
 - (ב) כל תרמית, בין מהותית ובין שאינה מהותית, בה מעורבת ההנהלה או מעורבים עובדים אחרים שיש להם תפקיד משמעותי בבקרה הפנימית של המאגר על דיווח כספי.
- אין באמור לעיל כדי לגרוע מאחריותי או מאחריות כל אדם אחר, על פי כל דין.

המאגר הישראלי לביטוח רכב שיורי - הפול

דוחות כספיים ביניים

ליום 30 ביוני, 2018

בלתי מבוקרים

המאגר הישראלי לביטוח רכב שיורי - הפול

דוחות כספיים ביניים ליום 30 ביוני, 2018

בלתי מבוקרים

תוכן העניינים

ז

2	סקירת דוחות כספיים ביניים
3	דוחות על המצב הכספי
4	דוחות רווח והפסד
5	דוחות על תזרימי המזומנים
6-13	באורים לדוחות הכספיים ביניים

דוח סקירה של רואה החשבון המבקר לבעלי המניות של התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה ("הפול") בע"מ

מבוא

סקרנו את המידע הכספי המצורף של המאגר הישראלי לביטוח רכב שיורי - הפול (להלן - המאגר), הכולל את הדוח התמציתי על המצב הכספי ליום 30 ביוני, 2018 ואת הדוחות התמציתיים על רווח והפסד ותזרימי המזומנים לתקופה של שישה חודשים שהסתיימה באותו תאריך. הדירקטוריון והנהלה אחראים לעריכה ולהצגה של מידע כספי לתקופת ביניים זו בהתאם לתקן חשבונאות בינלאומי IAS 34 - "דיווח כספי לתקופות ביניים", ובהתאם לדרישות הגילוי כפי שנקבעו על ידי הממונה על שוק ההון, ביטוח וחסכון בהתאם לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א - 1981. אחריותנו היא להביע מסקנה על המידע הכספי לתקופת ביניים זו בהתבסס על סקירתנו.

היקף הסקירה

ערכנו את סקירתנו בהתאם לתקן סקירה 1 של לשכת רואי חשבון בישראל - "סקירה של מידע כספי לתקופות ביניים הנערכת על ידי רואה החשבון המבקר של הישות". סקירה של מידע כספי לתקופות ביניים מורכבת מבידורים, בעיקר עם אנשים האחראים לעניינים הכספיים והחשבונאיים, ומיישום נוהלי סקירה אנליטיים ואחרים. סקירה הינה מצומצמת בהיקפה במידה ניכרת מאשר ביקורת הנערכת בהתאם לתקני ביקורת מקובלים בישראל ולפיכך אינה מאפשרת לנו להשיג ביטחון שניודע לכל העניינים המשמעותיים שהיו יכולים להיות מזהים בביקורת. בהתאם לכך, אין אנו מחוויים חוות דעת של ביקורת.

מסקנה

בהתבסס על סקירתנו, לא בא לתשומת ליבנו דבר הגורם לנו לסבור שהמידע הכספי הנ"ל אינו ערוך, מכל הבחינות המהותיות, בהתאם לתקן חשבונאות בינלאומי IAS 34 ובהתאם לדרישות הגילוי כפי שנקבעו על ידי הממונה על שוק ההון, ביטוח וחסכון בהתאם לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א - 1981.

ליום 31 בדצמבר 2017 מבוקר	ליום 30 ביוני	
	2017	2018
	בלתי מבוקר אלפי ש"ח	

נכסים

3,617	3,421	4,815
2,529,500	2,404,950	2,697,959
66,200	65,334	75,132
-	-	651
3,093	4,806	2,714
28,948	15,737	10,400
<u>2,631,358</u>	<u>2,494,248</u>	<u>2,791,671</u>

הוצאות רכישה נדחות
חלקן של חברות הביטוח בהתחייבויות בגין חוזי ביטוח, נטו
חברות ביטוח המשתתפות במאגר
התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה ("הפול") בע"מ
חייבים ויתרות חובה
מזומנים ושווי מזומנים

סך כל הנכסים

התחייבויות

2,533,497	2,408,738	2,703,104
380	367	330
<u>2,533,117</u>	<u>2,408,371</u>	<u>2,702,774</u>
260	318	-
40,000	40,000	40,000
24,374	15,308	16,235
33,607	30,251	32,662
98,241	85,877	88,897
<u>2,631,358</u>	<u>2,494,248</u>	<u>2,791,671</u>

התחייבויות בגין חוזי ביטוח
בניכוי - חלקה של קרנית בשם אבנר בהתחייבויות בגין חוזי
ביטוח (ביטוח משותף)

התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה ("הפול") בע"מ
פקדונות של חברות הביטוח המשתתפות במאגר
פרמיות מראש
זכאים ויתרות זכות

סך כל ההתחייבויות

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים ביניים.

רן מורה צדק מנהל כספים	אילן שמיר מנכ"ל	מיכאל קלמן יו"ר הדירקטוריון	15 באוגוסט, 2018 תאריך אישור הדוחות הכספיים
---------------------------	--------------------	--------------------------------	--

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2017	ל-6 החודשים שהסתיימו ביום 30 ביוני		
	2017	2018	
מבוקר	בלתי מבוקר		
	אלפי ש"ח		
330,615	154,866	185,234	פרמיות שהורווחו
138	68	65	הכנסות מימון
<u>330,753</u>	<u>154,934</u>	<u>185,299</u>	סך הכל ההכנסות
711,621	337,988	411,831	תשלומים ושינוי בהתחייבויות בגין חוזי ביטוח
147	104	24	בניכוי - חלקה של קרנית בשם אבנר בתשלומים ובשינוי בהתחייבויות בגין חוזי ביטוח (ביטוח משותף)
711,474	337,884	411,807	תשלומים ושינוי בהתחייבויות בגין חוזי ביטוח בשייר
8,192	3,411	4,360	עמלות והוצאות רכישה אחרות
12,283	6,033	7,133	הוצאות הנהלה וכלליות
<u>731,949</u>	<u>347,328</u>	<u>423,300</u>	סך הכל ההוצאות
<u>(401,196)</u>	<u>(192,394)</u>	<u>(238,001)</u>	הפסד לתקופה
			הרכב ההפסד:
(166,188)	(81,936)	(69,542)	נזקף לחובת חברות הביטוח
<u>(235,008)</u>	<u>(110,458)</u>	<u>(168,459)</u>	חלקן של חברות הביטוח בגידול בהתחייבויות בגין חוזי ביטוח, נטו
<u><u>(401,196)</u></u>	<u><u>(192,394)</u></u>	<u><u>(238,001)</u></u>	

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים ביניים.

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2017	ל-6 החודשים שהסתיימו ביום 30 ביוני	
	2017	2018
מבוקר	בלתי מבוקר	
	אלפי ש"ח	

תזרימי מזומנים מפעילות שוטפת

(401,196)	(192,394)	(238,001)
235,008	110,458	168,459
166,188	81,936	69,542
-	-	-

הפסד לתקופה
גידול בחלקן של חברות הביטוח בהתחייבויות בגין חוזי ביטוח
הפסד לתקופה שנזקף לחובת חברות הביטוח

התאמות הדרושות להצגת תזרימי המזומנים מפעילות שוטפת:

שינוי בנכסים והתחייבויות:

(1,732)	(1,674)	(911)
(1,631)	(765)	(8,892)
(186)	(1,899)	379
2,658	(6,408)	(8,139)
(755)	(4,111)	(945)
(1,646)	(14,857)	(18,548)
(1,646)	(14,857)	(18,548)
30,594	30,594	28,948
28,948	15,737	10,400

ירידה בתאגיד המנהל של המאגר הישראלי לביטוח רכב חובה - הפול

עלייה ביתרת חברות הביטוח המשתתפות במאגר
ירידה (עלייה) בחייבים ויתרות חובה
עלייה (ירידה) בפרמיות מראש
ירידה בזכאים ויתרות זכות

מזומנים נטו ששימשו לפעילות שוטפת

ירידה במזומנים ושווי מזומנים

יתרת מזומנים ושווי מזומנים לתחילת השנה

יתרת מזומנים ושווי מזומנים לסוף התקופה

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים ביניים.

באור 1: - כללי

דוחות כספיים אלה נערכו במתכונת מתומצתת ליום 30 ביוני, 2018 ולתקופה של שישה חודשים שהסתיימה באותו תאריך (להלן - דוחות כספיים ביניים). יש לעיין בדוחות אלה בהקשר לדוחות הכספיים השנתיים של המאגר ליום 31 בדצמבר, 2017 ולשנה שהסתיימה באותו תאריך ולבאורים אשר נלוו אליהם (להלן - הדוחות הכספיים השנתיים).

באור 2: - עיקרי המדיניות החשבונאית

מתכונת העריכה של הדוחות הכספיים ביניים

הדוחות הכספיים ביניים ערוכים בהתאם לתקן חשבונאות בינלאומי 34 - "דיווח כספי לתקופות ביניים", ובהתאם לדרישות הגילוי שנקבעו על ידי הממונה על שוק ההון, ביטוח וחסכון בהתאם לחוק הפיקוח על שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א - 1981.

בעריכת תמצית הדוחות הכספיים בהתאם לתקני דיווח כספי בינלאומיים (IFRS) נדרשת הנהלת החברה להשתמש בשיקול דעת בהערכות, אומדנים והנחות אשר משפיעים על יישום המדיניות ועל הסכומים של נכסים והתחייבויות, הכנסות והוצאות. יובהר שהתוצאות בפועל עלולות להיות שונות מאומדנים אלה.

שיקול הדעת של ההנהלה, בעת יישום המדיניות החשבונאית של החברה וההנחות העיקריות ששימשו בהערכות הכרוכות באי וודאות, הינם עקביים עם אלו ששימשו בדוחות הכספיים השנתיים.

באור 3: - פרטים על שיעורי השינוי שחלו במדד המחירים לצרכן

מדד המחירים לצרכן	
מדד ידוע	מדד בגין
%	

לששת החודשים שהסתיימו ביום:

0.9	0.9	30 ביוני, 2018
0.7	-	30 ביוני, 2017
0.3	0.4	לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר, 2017

א. בקשות לאישור תובענות כייצוגיות

להלן פירוט בקשות לאישור תובענה ייצוגית שהוגשו כנגד המאגר:

1. אהרון יצחק נ' התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה ("הפול") בע"מ ת"א 51378-06-17

ביום 22 ביוני, 2017 הוגשה על ידי מר אהרון יצחק (להלן - "המבקש") בקשה לאישור תובענה ייצוגית נגד התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה ("הפול") בע"מ (להלן - "הפול").

סכום התובענה הייצוגית עומד על סך של 14.5 מיליון ש"ח וזאת בגין תקופת השבה של 7 השנים שקדמו למועד הגשת הבקשה.

עניינה של התובענה הייצוגית במימוש זכותם הנטענת של מעסיקים כלפי הפול להשבת כספים ששילמו לעובדיהם כ"דמי פגיעה" בגין תקופת הזכאות הראשונה, כהגדרתה בסעיף 94(א) לחוק הביטוח הלאומי, (נוסח משולב), תשנ"ה - 1995, למרות שעובדיהם לא יכלו לעבוד בתקופה האמורה עקב היותם נפגעים בתאונות דרכים, אשר הוכרו גם כתאונות עבודה והמכוסים בפוליסות ביטוח שהונפקו על ידי הפול.

ביום 14 בינואר, 2018 הגיש הפול את תשובתו לבקשה לאישור תובענה ייצוגית. טענות הפול כנגד הבקשה לאישור תובענה ייצוגית, כוללות, בין היתר, את הטענה כי אין לנהל הליך של תובענה ייצוגית בנסיבות בהן מדובר למעשה בתובענה שהיא נזיקית במהותה ואף מותנית. כמו כן, טען הפול כי התובענה הייצוגית אינה עונה על אחד המקרים הקבועים בתוספת השנייה לחוק תובענות ייצוגיות בהם ניתן להגיש הליך של תובענה ייצוגית. בנוסף לאמור לעיל, נטען בתשובת הפול כי בניגוד לטענות המבקש, אין כל חובת גילוי ו/או השבה אקטיבית המוטלת עליו בנוגע לדמי הפגיעה בתקופת הזכאות הראשונה וכי כל מעסיק שפונה לפול בעניין נענה וככל שמגיעים לו דמי הפגיעה אלו משולמים. הפול כפר בטענותיו הנוספות של המבקש, וטען בתשובתו כי לא הוכחה כל הפרת דין שנעשתה מצידו בנוגע לתשלום דמי הפגיעה, כי הוא נענה מדי שנה למאות דרישות של מעסיקים לתשלום דמי הפגיעה וכי אין כל בסיס לטענה כי המעסיקים אינם מודעים לזכותם לתבוע ממבטח דמי פגיעה עבור תקופת הזכאות הראשונה בהתאם לתנאים הקבועים בדין ובהתקיימם.

יצוין, שגם בהקשר לעילה הייצוגית (בהיבט הקבוצתי) התובענה איננה עומדת בדרישות הדין על מנת שתוכר כתובענה ייצוגית. עוד יצוין, כי הוגשו בקשות דומות לאישור תובענה ייצוגית כנגד חברות ביטוח נוספות אשר דיון קדם המשפט בעניינם קבוע לאותו מועד שיתקיים בתיק זה.

ביום 12 באפריל, 2018 הוגשה תגובת המבקש לתשובת הפול במסגרתה חזר, בין היתר, על טענותיו העיקריות.

ביום 26 באפריל, 2018 התקיים דיון קדם משפט אשר נשמע בצוותא חדא עם בקשות דומות שהוגשו נגד חברות ביטוח נוספות, כאמור לעיל. במהלך הדיון, המליץ בית המשפט בפני ב"כ המבקשים לשקול, לנוכח סיכוייה של הבקשה, את המשך הדיון בתובענות הייצוגיות ואף ניתנה לו שהות של 45 יום לצורך הגשת הודעה מתאימה לבית המשפט.

ביום 9 ביולי, 2018 הודיע המבקש כי הוא מעוניין להמשיך בבירור הבקשות לאישור וכי כוונתו להסתלק משתי בקשות לאישור בלבד (שהוגשו נגד 2 חברות אחרות) מתוך 8 בקשות לאישור שהוגשו נגד חברות ביטוח נוספות באותו עניין.

דיון קדם משפט בתיק קבוע ליום 4 באוקטובר, 2018.

כאמור לעיל, הוגשו בקשות דומות לאישור תובענה ייצוגית כנגד חברות ביטוח נוספות אשר שמיעתן נערכת יחדיו בפני אותו מותב, הגם שהדיון בבקשות לאישור טרם אוחד באופן פורמאלי.

להערכת המאגר, המתבססת, בין היתר, על חוות דעת משפטית שקיבל, סביר יותר כי הבקשה תידחה מאשר שהיא תתקבל.

באור 4: - התחייבויות תלויות (המשך)

א. בקשות לאישור תובענות כייצוגיות (המשך)

2. ת"צ 10428-09-17 שרבטייב ואח' נ' התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה (להלן - "הפול") ואח' -

ביום 14 בספטמבר, 2017 הגישה אילנה שרבטייב (להלן - "המבקשת") בקשה לבית המשפט המחוזי בירושלים לאשר את ניהול התובענה כתובענה ייצוגית (להלן - "הבקשה לאישור" ו-"התובענה") נגד 13 חברות ביטוח, ובהן הפול (להלן בסעיף זה - "המשיבות" ו-"החברה" בהתאמה).

לטענת המבקשת, המשיבות נמנעות מהוספת הפרשי הצמדה ו/או ריבית לסכומים אשר נפסקו לחובתן על-ידי רשות שיפוטית, ובכך מפרות את סעיף 5(ב) לחוק פסיקת ריבית והצמדה הקובע כי במקרים בהם החייב אינו משלם במועד את חובו הפסוק בהתאם להחלטה של רשות שיפוטית, יש להוסיף לסכום זה הפרשי הצמדה, ריבית רגילה וריבית פיגורים, החל מהמועד בו היה על החייב לשלם את החוב הפסוק ועד למועד תשלומו בפועל.

הנזק האישי של המבקשת נגד החברה עומד על סכום של 210.47 ש"ח. המבקשים, בהעדר נתונים מדויקים בנוגע לנזק המצרפי של הקבוצה, מעריכים את הנזק בעשרות מילוני שקלים אם לא יותר מכך.

עילות התביעה המפורטות בבקשה לאישור הן: הפרת חוק פסיקת ריבית והצמדה, התשכ"א-1961 והפרת חוק עשיית עושר ולא במשפט, התשל"ט-1979. הסעדים המתבקשים במסגרת התובענה הם: להורות לכל אחת מהמשיבות לשלם לכל אחד מחברי הקבוצה את התוספת בגין הפרשי הצמדה וריבית בתוספת ריבית צמודה בהתאם לסעיף 5(ב) לחוק בתוספת הפרשי ריבית והצמדה מהיום בו היה על המשיבות לשלם את החוב הפסוק בפועל ועד למועד בו ישולמו הסכומים הנתבעים במסגרת תובענה זו. לחייב את המשיבות לתקן את מדיניותן כך שהן תחויבנה לקיים את הוראות חוק פסיקת ריבית והצמדה, ולהוסיף הפרשי הצמדה וריבית בתוספת ריבית צמודה, בכל מקרה בו החוב הפסוק ישולם על ידן במועד המאוחר ממועד הפירעון.

ביום 28 במרס, 2018 הגישו המשיבות 1, 7, 9, 10, 11 ו-13, ובהן החברה, את תשובתן לבקשה לאישור. ביום 2 במאי, 2018 הגישה המבקשת בקשה להארכת המועד להגשת כתב התשובה מטעמה. במסגרת הבקשה ציינה המבקשת כי בכוונתה להגיש בקשה לדחיית מועד הדיון הקבוע בתיק. בית המשפט קבע כי החלטתו לעניין הארכת תינתן לאחר הגשת הבקשה לדחיית מועד הדיון.

ביום 7 במאי, 2018 הוגשה בקשה לדחיית מועד הדיון בתיק. בית המשפט נעתר לבקשה ודחה את הדיון ליום 5 בנובמבר, 2018.

ביום 4 ביולי, 2018 נעתר בית המשפט לבקשת המבקשת למתן ארכה להגשת תגובתה לתשובות המשיבות כך שזו תוגש עד ליום 6 בספטמבר, 2018. דיון קדם משפט בתיק נקבע ליום 5 בנובמבר, 2018.

להערכת המאגר, המתבססת, בין היתר, על חוות דעת משפטית שקיבל, סביר יותר כי הבקשה תידחה מאשר שהיא תתקבל.

3. ת"צ 8322-05-18 אורי ברעם נ' התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב בע"מ (להלן - "הפול")

ביום 8 במאי, 2018 הגיש מר אורי ברעם (עו"ד במקצועו) (להלן: "המבקש") בקשה לאישור תביעה כתובענה ייצוגית נגד הפול (להלן: "בקשת האישור").

עניינה של בקשת האישור בפוליסת ביטוח חובה לאופנועים. לטענת המבקש, הפול גובה מבעלי רכב דו גלגלי פרטיים, "שכל חטאם הינו שהם מדווחים לרשויות המס על הוצאותיהם", פרמיה עסקית, המיועדת עבור רכב "בבעלות אחרת", אשר יקרה, לפי

באור 4: - התחייבויות תלויות (המשך)

א. בקשות לאישור תובענות כייצוגיות (המשך)

הטענה, בעשרות ולעיתים מאות אחוזים מפרמיית ביטוח חובה שהפול גובה עבור אותם אופנועים ומבוטחים בדיוק, אשר ההבדל היחידי הינו שאלו אינם מדווחים לרשויות המס על הוצאותיהם.

לפי הנטען בבקשת האישור, הפול יצרה מבחן מקפח, נוגד דין, לא רלוונטי ומעוות, על בסיסו היא משיתה פרמיות ביטוח מנופחות, לפי הנטען, על חלק ניכר ממבוטחיה, ללא כל קשר לשאלת הסיכון האמתי הנובע ממבוטחים אלו; כך, לפי הנטען, הפול קבעה נוהל, על דעת עצמה וללא ביסוס בדיון, לפיו די בכך שמבוטח מזדכה על עלויותיו של כלי הרכב אל מול רשויות המס, כדי שתראה בכלי הרכב ככזה המשמש את המבוטח "לצרכי עסקו", ומשכך תדרוש כי המבוטח ישלם פרמיה "עסקית" (קרי, המיועדת לרכב בבעלות אחרת, שאינה פרטית) הגבוהה יותר כאמור מאשר פרמיית ביטוח "רגילה", לרכב בבעלות פרטית.

טענה נוספת שמועלית בגדרי הבקשה היא, כי הרגולטור קבע שלושה תנאים מצטברים שרק אם כולם חלים, רשאית הפול לגבות פרמיה "עסקית", והם: (1) הרכב רשום של שם יחיד שאינו תאגיד; (2) הרכב משמש למטרת עסקו של היחיד או גוף אחר; (3) על הפול לסווג את כלי הרכב מאותו הסוג באותו האופן, עליו להודיע על כך לממונה על הביטוח ועל הממונה שלא להתנגד לכך. לטענת המבקש, הפול לא עמדה בתנאים אלו כאשר גבתה פרמיה "עסקית" מחברי הקבוצה הנטענת.

סכום התביעה האישית עומד על 733 ש"ח וסכום התביעה הייצוגית עומד על 19.5 מיליון ש"ח.

הקבוצה אשר בשמה מבוקש להגיש את התובענה הוגדרה כ: "כל מבוטח שהמשיבה סיווגה את רכבו הדו גלגלי כרכב 'בבעלות אחרת' למרות שסיווגו הנכון הינו רכב 'בבעלות פרטית', וגבתה פרמיית ביטוח מוגדלת בהתאם, וזאת בשבע השנים שקדמו להגשת בקשה זו ועד למועד אישורה כייצוגית".

מועד הגשת התשובה - 25 בספטמבר, 2018 (חושב לפי מועד ההגשה).

נוכח השלב המוקדם בו נמצאת התובענה והעובדה שטרם הוגשה תשובה לבקשת האישור, אין באפשרות יועציה המשפטיים של החברה להעריך את סיכויי הצלחת התובענה.

טבלה מסכמת

להלן טבלה מסכמת של הסכומים הנתבעים במסגרת בקשות תלויות לאישור תובענות כייצוגיות כנגד החברה והתאגיד המנהל, כפי שצוינו על ידי התובעים בכתבי הטענות אשר הוגשה מטעמם. מובהר כי הסכום הנתבע אינו מהווה בהכרח כימות של סכום החשיפה המוערכת על ידי החברה, שכן המדובר בהערכות מטעם התובעים אשר דינן להתברר במסגרת ההליך המשפטי.

הסכום הנתבע	כמות תביעות
אלפי ש"ח בלתי מבוקר	
34,000	2
-	1

בקשות תלויות לאישור תובענות כייצוגיות:

צוין סכום המתייחס לחברה
לא צוין סכום המתייחס לחברה

באור 4: - התחייבויות תלויות (המשך)

ב. הליכים משפטיים נוספים

1. בג"ץ 6917/17 שלומית אסל בר לביא, ע"ד נ' מדינת ישראל – המפקח על הביטוח באגף שוק ההון הביטוח והחיסכון במשרד האוצר ו-4 אח' –

בחודש ספטמבר 2017 הוגשה לבית המשפט העליון בשבתו כבית דין גבוה לצדק עתירה נגד מדינת ישראל - הממונה על הביטוח באגף שוק ההון הביטוח והחיסכון במשרד האוצר, מדינת ישראל - משרד התחבורה והבטיחות בדרכים, מדינת ישראל- משרד המשפטים, "הפול" המאגר הישראלי לביטוחי רכב (להלן בסעיף זה: "הפול") וקרנית קרן לפיצוי נפגעי תאונות דרכים.

העתירה מבוססת על הסברה כי כל הכלים החשמליים מהווים "רכב מנועי" כהגדרתו של מונח זה בחוק פיצויים לנפגעי תאונות דרכים, התשל"ה - 1975 (להלן - "חוק הפלת"ד") אשר מאומץ על ידי פקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], התש"ל 1970 (להלן - "פקודת הביטוח"). העתירה מתמקדת בשני סוגים של כלים חשמליים: אופניים חשמליים וקורקינטים חשמליים. בכל הנוגע לטענות ביחס לפול מלין העותר על כך שלא נקבעו תעריפי ביטוח שיורי לביטוח אופניים חשמליים, תוך שנטען כי היה מקום לקבוע כן לנוכח היותם של אופניים חשמליים "רכב מנועי" כמשמעות מונח זה בפקודת הביטוח.

הפול וקרנית הגישו את תגובותיהן לעתירה (בנפרד). המשיבות 1-3 הגישו את תגובתן לעתירה ביום 8 בפברואר, 2018.

ביום 7 ביוני, 2018 התקיים דיון בעתירה, ובהמשך לכך ביום 10 ביוני, 2018 ניתן פסק דין אשר דחה את העתירה.

2. עת"מ 59611-12-17 בייפוס נ' הממונה על הביטוח באגף שוק ההון הביטוח והחיסכון במשרד האוצר ואח'-

בחודש דצמבר, 2017 הוגשה לבית המשפט המחוזי בירושלים בשבתו כבית משפט לעניינים מנהליים, עתירה מנהלית נגד הממונה על רשות שוק ההון ביטוח וחיסכון (להלן - "הממונה") ונגד הפול.

במסגרת העתירה מבוקש כי יינתן צו שיחייב את הממונה, ליתן טעם מדוע לא תפעיל סמכותה בחוק הפיקוח של שירותים פיננסיים (ביטוח), התשמ"א-1981 (להלן: "חוק הפיקוח") ותורה לפול, לשלם לעותרות סך של 606,931 ש"ח, בצירוף הפרשי הצמדה וריבית כדין מיום 9 בדצמבר, 2000.

העותרות הן אלמנתו ושתי בנותיו הקטינות של מבוטח של הפול, רוכב אופנוע, אשר הלך לעולמו בעקבות פגיעה בתאונת דרכים ביום 2 ביוני, 2005.

במסגרת העתירה מלינות העותרות על כך שהממונה דחתה תלונת הציבור אשר הוגשה לפי חוק הפיקוח ביחס לניכוי גמלאות שארים בעת תשלום על ידי הפול.

העותרות הגישו בעבר תביעה לבית המשפט המחוזי בירושלים נגד הפול לתשלום פיצויים לפי חוק הפיצויים לנפגעי תאונות דרכים, אשר ביום 9 בדצמבר, 2010. ניתן פסק דין, שהורה בין היתר על ניכוי גמלאות השארים מסכום הנזק הפסוק. הפול פעלה בהתאם לפסק הדין ושילמה לעותרות פיצויים בסך של 578,707 ש"ח.

העותרות הגישו ערעור לבית המשפט העליון על פסק הדין אשר נדחה.

לטענת העותרות, לאחר דחיית הערעור התקבלה בקשת רשות ערעור בהליך אחר, אשר בעטיה פנו העותרות לפול ביום 16 בנובמבר, 2016 בדרישה לתשלום הסכום נשוא העתירה.

באור 4: - התחייבויות תלויות (המשך)

ב. הליכים משפטיים נוספים (המשך)

משבקשתן נדחתה, פנו העותרות לממונה בבקשה כי תורה לפול לשאת בתשלום הנוסף המבוקש כאמור, אך כאמור זו לא מצאה להתערב בהחלטת הפול. הפול הגיש את תגובתו המקדמית לעתירה ביום 4 במרס, 2018. גם הממונה הגישה את תגובתה המקדמית לעתירה. ביום 14 במאי, 2018 ניתנה החלטה לפיה דיון בעתירה יתקיים ביום 18 באוקטובר, 2018 וכי המשיבות רשאיות להגיש תשובה לעתירה בליווי תצהיר.

ביום 1 ביולי, 2018 הגיש הפול תשובה (משלימה) לעתירה בליווי תצהיר. הדיון בעתירה נדחה (מסיבות התלויות בב"כ הממונה) ליום 25 באוקטובר, 2018.

להערכת המאגר המתבססת, בין היתר, על חוות דעת משפטית שקיבל, סביר יותר כי העתירה תידחה מאשר שהיא תתקבל.

3. עת"מ 22462-01-18 צביקה זאבי פרקש ואח' נ' הממונה על הביטוח באגף שוק ההון הביטוח והחיסכון במשרד האוצר ואח' -

בחודש ינואר, 2018 הוגשה לבית המשפט עתירה מנהלית נגד הממונה על רשות שוק ההון ביטוח וחיסכון (להלן - "הממונה") ונגד הפול (להלן - "הפול"). העתירה הוגשה ע"י מורים לנהיגה בטענה להעלאת תעריפי הביטוח השיורי לאופנועים המשמשים ללימוד נהיגה. העותרים ציינו כי פנו בפניה מוקדמת הן לממונה והן לפול ביוני 2017, קיבלו מכתב תשובה מהפול ואף זומנו לפגישה אצל הממונה.

לפי הנטען בעתירה, החלטת הממונה להוסיף מקדם של "כל נהג" למקדם "לימוד נהיגה" לתעריף ביטוח החובה של כלים בבעלות מורי נהיגה הינה החלטה אשר חורגת ממתחם הסבירות, חורגת מעיקרון המידתיות ופוגעת בזכויות יסוד.

תגובה מקדמית לעתירה מטעם הפול הוגשה ביום 20 במרס, 2018. הממונה טרם הגישה את תגובתה המקדמית לעתירה. חלף כך, הוגשה על ידה בקשה לסילוק העתירה על הסף מחמת חוסר סמכות.

העותרים והפול השיבו לבקשה (הפול הותיר, בסופו של דבר, את ההחלטה בבקשה לשיקול דעתו של בית המשפט, תוך העלאת טיעונים בעניין). טרם ניתנה החלטה בבקשת הסילוק.

להערכת המאגר המתבססת, בין היתר, על חוות דעת משפטית שקיבל, סביר יותר כי העתירה תידחה מאשר שהיא תתקבל.

באור 5: - בג"צ שהוגש בקשר לתעריפי הביטוח השיורי לאופנועים

ביום 11 בדצמבר, 2016 הגישה החברה נגד הממונה על שוק ההון, ביטוח וחיסכון במשרד האוצר (להלן: "הממונה" או "המשיבה"), עתירה למתן צווים על תנאי, בקשה לצו ביניים ולקיום דיון דחוף אשר תויקם בתיק בג"צ 9609-16. עניינה של העתירה הוא בקביעת תעריפי הביטוח השיורי לאופנועים, במסגרתה, טענה החברה כי בפרסום החוזר המאוחד בענף ביטוח רכב חובה (מיום 29 בספטמבר, 2016 - חוזר ביטוח 15-1-2016), הפרה הממונה שתי הוראות דין מרכזיות: תקנה 5 לתקנות ביטוח שיורי - בכך שהממונה לא העלתה את התעריף לאופנועים ב-19.6% לפחות וקביעת תעריף האופנועים היוצר שיעור העמסה הגבוה מ-6.5% מעלות הסיכון הטהור של השוק החופשי, בניגוד לסעיף 7א(ב) לפקודת הביטוח.

החברה עתרה לקבלת הסעדים הבאים:

א. תיקון החוזר המאוחד בענף ביטוח רכב חובה (מיום 29 בספטמבר, 2016 - חוזר ביטוח 15-1-2016), כך ש"תעריף האופנועים" יוגדל בשיעור של לפחות 19.6%, והכל לפי ההוראות בתקנות ביטוח רכב מנועי (הסדר ביטוח שיורי ומנגנון לקביעת התעריף), התשס"א-2001.

ב. קביעת תעריף האופנועים כך שיעמוד בתנאי סעיף 7א(ב) לפקודת ביטוח רכב מנועי, התש"ל-1970.

ג. כל סעד אחר או נוסף, כפי שימצא לנכון ולצורך לאור נסיבות המקרה ו/או טיעוני החברה.

באור 5: - בג"צ שהוגש בקשר לתעריפי הביטוח השיורי לאופנועים (המשך)

בית המשפט נתבקש ליתן צו ארעי וצו ביניים אשר יאפשר לחברה להעלות את תעריף האופנועים החל מיום 1 בינואר, 2017 בשיעור של 19.6%, ואשר יחייב את החברה, אם עתירתה תידחה, או אם תעריף יועלה בשיעור נמוך יותר, להחזיר את ההפרש בין הפרמיות ששולמו לה על ידי המבוטחים בצירוף הפרשי הצמדה וריבית ע"פ חוק פסיקת ריבית והצמדה תשכ"א- 1961 ולקבוע דיון דחוף בעתירה.

ביום 11 בדצמבר, 2016 נתן בית המשפט העליון החלטה לפיה על הממונה להגיש תגובתה לעתירה עד ליום 29 בינואר, 2017. בית המשפט לא מצא לנכון להורות על צו ביניים, שעה שמדובר בצו עשה המשנה מן המצב הקיים.

ביום 26 בינואר, 2017 הגישה הממונה בקשה בהסכמת החברה, כי תגובת הממונה לעתירה תוגש עד ליום 28 בפברואר, 2017, היות ובין הצדדים מתקיים שיג ושיח אשר ייתכן ויהיה בו בכדי ליתר את העתירה.

ביום 27 בפברואר, 2017 הגישה הממונה בהסכמת החברה בקשה נוספת למתן ארכה של 30 יום להגשת תגובתה לעתירה, היינו עד ליום 28 במרס, 2017. ביום 1 במרס, 2017 קיבל בית המשפט את בקשת הממונה.

ביום 28 במרס, 2017 הגישה הממונה בקשה נוספת למתן ארכה בהגשת תגובתה. בית המשפט העליון נעתר לבקשה והתיר לה להגיש את תשובתה עד ליום 12 במאי, 2017. פרקליטות המדינה הגישה ביום 29 במאי, 2017 את תשובתה המקדמית לעתירה. בעקבות בקשה לדיון דחוף שהגישה החברה לבית המשפט העליון, נקבע דיון מקדמי בעתירה ביום 23 באוקטובר, 2017.

ביום 23 באוקטובר, 2017 התקיים דיון מקדמי בעתירה. ביום 25 באוקטובר, 2017 ניתן צו על תנאי בעתירה ונקבע כי על המשיבה ליתן את תגובתה לצו. ביום 16 בינואר, 2018 (לאחר הארכות שניתנו) הוגשה תשובת המשיבה לצו על תנאי. ביום 25 בינואר, 2018, לאחר תאריך הדיווח, הוגשו עיקרי טיעון לקראת הדיון בעתירה שנקבע ליום 29 בינואר, 2018.

ביום 29 בינואר, 2018, לאחר תאריך הדיווח, התקיים דיון בעתירה במסגרתו הודיעה המשיבה כי היא שוקדת על פתרונות חקיקתיים שעשויים ליתר את הצורך בעתירה. אי לכך, בית המשפט הנכבד קבע כי עד ליום 12 באפריל, 2018 על ב"כ המשיבה להגיש הודעת עדכון בעניין. החברה תהא רשאית להשיב להודעה בתוך שבועיים.

לאחר מספר ארכות, הוגשה ביום 17 ביוני, 2018 הודעה מטעם המשיבה. במסגרת ההודעה נטען כי לאור תיקון שנערך לסעיף 7א(ב) לפקודת ביטוח רכב מנועי, מכוחו רצועת מרכיב ההעמסה גדלה כך שהטווח עומד על 5.5%-8.5% מעלות הסיכון הטהור עד ליום 30 ביוני, 2020, ולאחר מועד זה רצועת מרכיב ההעמסה תעמוד על הטווח של 5.5%-8% הדיון בעתירה מתייטר ויש לבטל את הצו על התנאי, לטענת המשיבה.

הפול רשאי להגיש את תגובתו לטענת המשיבה שהדיון בעתירה מתייטר וכי יש לבטל את הצו על תנאי עד ליום 20 בספטמבר, 2018. הפול עדין לא גבש את עמדתו הסופית לגבי ההודעה האמורה, אך סביר כי יטען שיש לפצות אותו על העבר לפחות ממועד הגשת העתירה. טרם ניתנה החלטה נוספת על ידי בית המשפט.

באור 6: - ארוע מהותי בתקופת הדוח

ביום 18 ביוני, 2018 התקבל בכנסת החוק לתיקון פקודת ביטוח רכב מנועי (מס' 23), התשע"ח-2018, המתקן את סעיף 7א(ב) לפקודת ביטוח רכב מנועי [נוסח חדש], התש"ל-1970, כך שמרכיב ההעמסה הצפוי למימון העלות לביטוח אופנועים במסגרת הפול יהיה בין 5.5 אחוזים ל- 8.5 אחוזים מעלות הסיכון הטהור מיום 1 ביולי 2018 ועד ליום ה- 30 ביוני 2020 (להלן: "מרכיב ההעמסה"). ואילו מיום ה- 1 ביולי 2020 מרכיב ההעמסה יהיה בין 5.5 אחוזים ל-8 אחוזים מעלות הסיכון הטהור - וזאת במקום בין 5.5 אחוזים ל-6.5 אחוזים שהיו נהוגים עד לתיקון בחוק.

באור 7: - שינוי בנושאי משרה וחברי הדירקטוריון בתקופת הדוח

- א. ביום 20 במרס, 2018 סיים מר אמיל וינשל, את כהותנו כיו"ר דירקטוריון בחברה. ביום 8 באפריל, 2018 מונה מר מיכאל קלמן כיו"ר דירקטוריון החברה במקומו של אמיל וינשל.
- ב. ביום 20 במרס, 2018 סיים מר יונה סנה, את כהותנו כדירקטור וכחבר וועדת ביקורת בחברה. החל מאותו יום מונתה גב' רוני גינור כדירקטורית וחברת וועדת ביקורת במקומו של יונה סנה.
- ג. ביום 20 במרס, 2018 מונה מר אייל בן סימון כדירקטור בחברה. ביום 17 במאי, 2018 מונתה גב' קרן גרניט כדירקטורית בחברה במקומו של אייל בן סימון, שסיים את תפקידו באותו יום.

התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה ("הפול") בע"מ

דוחות כספיים ביניים

ליום 30 ביוני, 2018

בלתי מבוקרים

התאגיד המנהל של המאגר
לביטוח רכב חובה ("הפול") בע"מ

דוחות כספיים ביניים ליום 30 ביוני, 2018

בלתי מבוקרים

תוכן העניינים

דף

2	סקירת דוחות כספיים ביניים
3	דוחות על המצב הכספי
4	דוחות רווח והפסד ורווח כולל אחר
5	דוחות על השינויים בהון
6	דוחות על תזרימי המזומנים
7-8	באורים לדוחות הכספיים ביניים

דוח סקירה של רואה החשבון המבקר לבעלי המניות של
התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה ("הפול") בע"מ

מבוא

סקרנו את המידע הכספי המצורף של התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה ("הפול") בע"מ (להלן - החברה), הכולל את הדוח על המצב הכספי ליום 30 ביוני, 2018 ואת הדוחות התמציתיים על הרווח או הפסד ורווח כולל אחר, השינויים בהון ותזרימי המזומנים לתקופה של שישה חודשים שהסתיימה באותו תאריך. הדירקטוריון וההנהלה אחראים לעריכה ולהצגה של מידע כספי לתקופת ביניים זו בהתאם לתקן חשבונאות בינלאומי IAS 34 - "דיווח כספי לתקופות ביניים". אחריותנו היא להביע מסקנה על מידע כספי לתקופת ביניים זו בהתבסס על סקירתנו.

היקף הסקירה

ערכנו את סקירתנו בהתאם לתקן סקירה 1 של לשכת רואי חשבון בישראל - "סקירה של מידע כספי לתקופות ביניים הנערכת על ידי רואה החשבון המבקר של הישות". סקירה של מידע כספי לתקופות ביניים מורכבת מבירורים, בעיקר עם אנשים האחראים לעניינים הכספיים והחשבונאיים, ומיישום נוהלי סקירה אנליטיים ואחרים. סקירה הינה מצומצמת בהיקפה במידה ניכרת מאשר ביקורת הנערכת בהתאם לתקני ביקורת מקובלים בישראל ולפיכך אינה מאפשרת לנו להשיג ביטחון שניודע לכל העניינים המשמעותיים שהיו יכולים להיות מזהים בביקורת. בהתאם לכך, אין אנו מחויבים חוות דעת של ביקורת.

מסקנה

בהתבסס על סקירתנו, לא בא לתשומת ליבנו דבר הגורם לנו לסבור שהמידע הכספי הנ"ל אינו ערוך, מכל הבחינות המהותיות, בהתאם לתקן חשבונאות בינלאומי IAS 34.

התאגיד המנהל של המאגר לביטוח רכב חובה ("הפול") בע"מ

דוחות על המצב הכספי

ליום 31 בדצמבר 2017	ליום 30 ביוני	
	2017	2018
מבוקר	בלתי מבוקר	
	אלפי ש"ח	

נכסים שוטפים
המאגר הישראלי לביטוח רכב שיורי - הפול
נכסי מסים שוטפים לקבל
חייבים ויתרות חובה

260	318	-
50	-	-
<u>383</u>	<u>801</u>	<u>900</u>
<u>693</u>	<u>1,119</u>	<u>900</u>

נכסים בלתי שוטפים
רכוש קבוע
נכסים בלתי מוחשיים
נכסים בשל התחייבויות לעובדים
מסים נדחים

3,264	3,591	4,264
4,070	3,858	3,758
-	21	-
<u>296</u>	<u>310</u>	<u>385</u>
<u>7,630</u>	<u>7,780</u>	<u>8,407</u>
<u>8,323</u>	<u>8,899</u>	<u>9,307</u>

התחייבויות שוטפות
פקדונות של חברות ביטוח
מסים שוטפים לשלם
זכאים ויתרות זכות

5,000	5,000	5,000
-	35	133
<u>3,208</u>	<u>3,863</u>	<u>3,392</u>
<u>8,208</u>	<u>8,898</u>	<u>9,176</u>

התחייבויות לא שוטפות
התחייבויות בשל הטבות לעובדים

114	-	130
-----	---	-----

הון
הון מניות
עודפים

1	1	1
-	-	-
<u>1</u>	<u>1</u>	<u>1</u>
<u>8,323</u>	<u>8,899</u>	<u>9,307</u>

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים ביניים.

15 באוגוסט, 2018

רן מורה צדק
מנהל כספים

אילן שמיר
מנכ"ל

מיכאל קלמן
יו"ר הדירקטוריון

תאריך אישור הדוחות הכספיים

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2017	ל-6 החודשים שהסתיימו ביום 30 ביוני		
	2017	2018	
מבוקר	בלתי מבוקר אלפי ש"ח		
36,040	17,178	19,328	דמי ניהול מהמאגר הישראלי לביטוח רכב שיווי - הפול
35,865	17,165	19,298	הוצאות הנהלה וכלליות
175	13	30	רווח מפעולות
(3)	(3)	7	הכנסות (הוצאות) מימון
172	10	37	רווח לפני מסים על הכנסה
73	10	37	מסים על ההכנסה
99	-	-	רווח נקי
			רווח כולל אחר :
(150)	-	-	הפסד אקטוארי בגין תוכנית להטבה מוגדרת
(51)	-	-	הטבת מס
(99)	-	-	סך הכל הפסד כולל אחר
-	-	-	סך הכל רווח כולל

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים ביניים.

סך-הכל	עודפים אלפי ש"ח	הון מניות	
1	-	(* 1	<u>יתרה ליום 1 בינואר, 2018</u> (מבוקר)
-	-	-	רווח כולל
-	-	-	<u>יתרה ליום 30 ביוני, 2018</u> (בלתי מבוקר)
1	-	(* 1	<u>יתרה ליום 1 בינואר, 2017</u> (מבוקר)
-	-	-	רווח כולל
1	-	(* 1	<u>יתרה ליום 30 ביוני, 2017</u> (בלתי מבוקר)
1	-	(* 1	<u>יתרה ליום 1 בינואר, 2017</u> (מבוקר)
-	-	-	רווח כולל
1	-	(* 1	<u>יתרה ליום 31 בדצמבר, 2017</u> (מבוקר)

(* מייצג סכום הנמוך מ- 1 אלפי ש"ח.

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים ביניים.

לשנה שהסתיימה ביום 31 בדצמבר 2017	ל-6 החודשים שהסתיימו ביום 30 ביוני		נספח	
	2017	2018		
מבוקר	בלתי מבוקר			
	אלפי ש"ח			
3,578	1,956	2,082	(א)	<u>תזרימי מזומנים מפעילות שוטפת</u>
(3,205)	(1,867)	(454)		<u>תזרימי מזומנים מפעילות השקעה</u>
(373)	(89)	(1,628)		השקעה בנכסים בלתי מוחשיים השקעה ברכוש קבוע
(3,578)	(1,956)	(2,082)		מזומנים נטו ששימשו לפעילות השקעה
-	-	-		<u>שינוי במזומנים ושווי מזומנים</u>
-	-	-		<u>יתרת מזומנים לתחילת השנה</u>
-	-	-		<u>יתרת מזומנים לסוף התקופה</u>
				(א) <u>תזרימי מזומנים מפעילות שוטפת</u>
99	-	-		רווח נקי
				פריטים שאינם כרוכים בתזרימי מזומנים: פחת והפחתות:
1,250	639	628		רכוש קבוע
1,710	584	766		נכסים בלתי מוחשיים
73	10	37		מסים על ההכנסה
-	15	16		שינוי בהתחייבויות בשל הטבות לעובדים, נטו
				שינוי בסעיפים אחרים:
1,732	1,674	911		ירידה במאגר הישראלי לביטוח רכב שיוירי- הפול
(22)	(440)	(517)		עלייה בחייבים ויתרות חובה
(996)	(341)	184		עלייה (ירידה) בזכאים ויתרות זכות
3,846	2,141	2,025		מזומנים ששולמו במהלך השנה עבור:
3	3	-		ריבית ששולמה
-	-	153		מסים שהתקבלו
(271)	(188)	(89)		מסים ששולמו
(268)	(185)	57		
3,578	1,956	2,082		תזרימי מזומנים שנבעו מפעילות שוטפת

הבאורים המצורפים מהווים חלק בלתי נפרד מהדוחות הכספיים ביניים.

באור 1: - כללי

דוחות כספיים אלה נערכו במתכונת מתומצתת ליום 30 ביוני, 2018 ולתקופה של שישה חודשים שהסתיימה באותו תאריך (להלן - דוחות כספיים ביניים). יש לעיין בדוחות אלה בהקשר לדוחות הכספיים השנתיים של החברה ליום 31 בדצמבר, 2017 ולשנה שהסתיימה באותו תאריך ולבאורים אשר נלוו אליהם (להלן - הדוחות הכספיים השנתיים).

באור 2: - עיקרי המדיניות החשבונאית

א. מתכונת העריכה של הדוחות הכספיים ביניים

הדוחות הכספיים ביניים ערוכים בהתאם לכללים חשבונאיים מקובלים לעריכת דוחות כספיים לתקופות ביניים כפי שנקבעו בתקן חשבונאות בינלאומי 34 - "דיווח כספי לתקופות ביניים".

עיקרי המדיניות החשבונאית ושיטות החישוב אשר יושמו בעריכת הדוחות הכספיים ביניים עקביים לאלה אשר יושמו בעריכת הדוחות הכספיים השנתיים.

ב. תקנים חדשים שטרם הגיע מועד יישומם

1. IFRS 16 חכירות

בינואר 2016 פרסם ה-IASB את תקן דיווח כספי בינלאומי מספר 16 בדבר חכירות (להלן - התקן החדש).

בהתאם לתקן החדש, חכירה מוגדרת כחובה, או חלק מחובה, אשר מעביר בתמורה לתשלום את זכות השימוש בנכס לתקופת זמן מוגדרת.

להלן עיקרי השפעות התקן החדש:

- התקן החדש דורש מחוכרים להכיר בכל החכירות בנכס מול התחייבות בדוח על המצב הכספי (פרט למקרים מסוימים, ראה להלן) באופן דומה לטיפול החשבונאי בחכירה מימונית בהתאם לתקן הקיים- IAS 17 חכירות.
- חוכרים יכירו בהתחייבות בגין תשלומי החכירה ומנגד יכירו בנכס זכות-שימוש. כמו כן, החוכרים יכירו בהוצאות ריבית ובהוצאות פחת בנפרד.
- תשלומי חכירה משתנים שאינם תלויים במדד או בריבית אשר מבוססים על ביצוע או שימוש (לדוגמה, אחוז מהפדיון) יוכרו כהוצאה מצד החוכרים או כהכנסה מצד המחכירים במועד היווצרותם.
- במקרה של שינוי בתשלומי חכירה משתנים הצמודים למדד, על החוכר להעריך מחדש את ההתחייבות בגין החכירה כאשר השפעת השינוי תיזקף לנכס זכות-השימוש.
- התקן החדש כולל שני חריגים שבהם החוכרים רשאים לטפל בחכירות בהתאם לטיפול החשבונאי הקיים בהתייחס לחכירות תפעוליות וזאת במקרה של חכירות נכסים בעלי ערך כספי נמוך או במקרה של חכירות לתקופה של עד שנה.
- הטיפול החשבונאי מצד המחכיר נותר ללא שינוי מהותי לעומת התקן הקיים, קרי, סיווג כחכירה מימונית או כחכירה תפעולית.

התקן החדש ייושם החל מהתקופות השנתיות המתחילות ביום 1 בינואר 2019, או לאחריו. אימוץ מוקדם אפשרי, בשלב זה אין בכוונת החברה לאמץ את התקן החדש באימוץ מוקדם.

באור 2: - עיקרי המדיניות החשבונאית (המשך)

ב. תקנים חדשים שטרם הגיע מועד יישומם (המשך)

1. IFRS 16 חכירות (המשך)

התקן החדש מאפשר לחוכרים לבחור באחת מגישות היישום הבאות:

1. יישום למפרע מלא - במקרה זה, השפעת יישום התקן החדש לתחילת התקופה המוקדמת ביותר המוצגת תיזקף להון. כמו כן, החברה תציג מחדש את דוחותיה הכספיים המוצגים כמספרי השוואה.

2. גישת יישום למפרע חלקי - לפי גישה זו, לא תידרש הצגה מחדש של מספרי ההשוואה. יתרת ההתחייבות למועד יישום התקן החדש לראשונה, תחושב תוך שימוש בריבית ההיוון הקיימת במועד יישום התקן החדש לראשונה. לגבי יתרת נכס זכות - השימוש, החברה יכולה להחליט, לגבי כל חכירה בנפרד, ליישם את אחת משתי החלופות הבאות:

- הכרה בנכס בגובה ההתחייבות שהוכרה, עם התאמות מסוימות.
- הכרה בנכס כאילו מאז ומעולם נמדד בהתאם להוראות התקן החדש.

הפרש כלשהו הנוצר במועד יישום התקן החדש לראשונה בעקבות יישום למפרע חלקי, אם קיים, ייזקף להון.

החברה מעריכה כי תבחר בגישת יישום למפרע חלקי בעת היישום לראשונה של התקן החדש, כאשר מדידת נכסי זכות השימוש תהיה שווה לסכום ההתחייבויות בגין חכירה כפי שיוצגו במועד המעבר.

החברה מעריכה, לאחר בחינת השלכות יישום התקן החדש, כי ליישום לא צפויה להיות השפעה מהותית על הדוחות הכספיים.

2. יישום לראשונה של IFRS 15 – הכנסות מחוזים עם לקוחות

בחודש מאי 2014 פרסם ה-IASB את IFRS 15 – הכנסות מחוזים עם לקוחות (להלן: "התקן החדש"), המחליף את IAS 18 הכנסות, IAS 11 חוזי הקמה ואת IFRIC 13 תכניות נאמנות לקוחות, IFRIC 15 הסכמים להקמת מבנים, IFRIC 18 העברות של נכסים מלקוחות ו-SIC 31 הכנסות - עסקאות חליפין הכוללות שירותי פרסום. התקן החדש מציג מודל בן חמישה שלבים שיחול על הכנסות הנובעות מחוזים עם לקוחות:

שלב 1 - זיהוי החוזה עם הלקוח, לרבות התייחסות לקיבוץ חוזים וטיפול בשינויים (modifications) בחוזים.

שלב 2 - זיהוי מספר מחויבויות ביצוע נפרדות (distinct) בחוזה.

שלב 3 - קביעת מחיר העסקה, לרבות התייחסות לתמורה משתנה, רכיב מימון משמעותי, תמורות שאינן במזומן ותמורה שתשולם ללקוח.

שלב 4 - הקצאת מחיר העסקה לכל מחויבות ביצוע נפרדת על בסיס מחיר המכירה היחסי הנפרד תוך שימוש במחירים נצפים אם הם זמינים, או באומדנים והערכות.

שלב 5 - הכרה בהכנסה בעת עמידה במחויבות ביצוע, תוך הבחנה בין קיום מחויבות במועד מסוים לבין קיום מחויבות לאורך זמן.

התקן מיושם לראשונה בדוחות כספיים אלה. ליישום לראשונה לא היתה השפעה על הדוחות הכספיים.

באור 3: - מגזרי פעילות

כאמור בדוחות הכספיים השנתיים, לחברה מגזר פעילות אחד בתחום ניהול המאגר הישראלי לביטוח רכב שיורי - הפול המספק ביטוח שיורי עבור אופנועים ומסורבי ביטוח רכב חובה בחברות אחרות. ביצועי המגזר מוערכים בהתבסס על רווח תפעולי, כמוצג בדוח על הרווח או הפסד ורווח כולל אחר.
